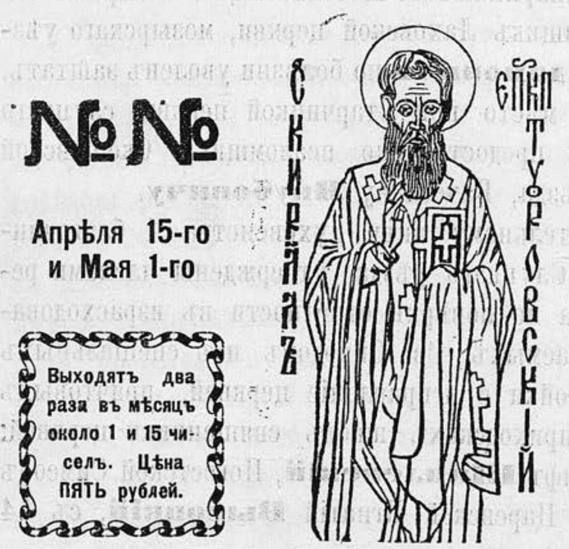
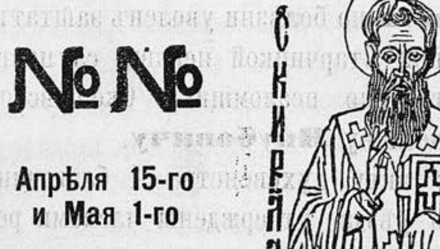
МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.





№№ 8-9.

Апрѣля 15-го и Мая 1-го 1891 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.



Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 8 Марта 1891 г. за № 1103, при церкви въ селѣ Желѣзницѣ, приписной къ Судченской церкви, Пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, открытъ самостоятельный приходъ съ назначеніемъ въ оный особаго причта изъ священника и псаломщика.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священническое мѣсто при Ольманской церкви, пинскаго уѣзда, 3 апрѣля предоставлено псаломщику Кимбаровской церкви, мозырскаго уѣзда Владиміру **Соловьевичу**.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Минской духовной Семинаріи Василій **Пѣшко** 3 апрѣля опредѣленъ псаломщикомъ къ Лукской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 6/19 апрѣля состоявшимся, псаломщикъ Лаховской церкви, мозырскаго уѣзда, діаконъ Илія **Адамовичъ** по болѣзни уволенъ заштатъ.

Священническое мѣсто при Старчицкой церкви, слуцкаго уѣзда, 12 апрѣля предоставлено псаломщику Скепіовской церкви, того же уѣзда, Вячеславу **Якубовичу**.

Согласно избирательному акту духовенства 1 благочинническаго округа, Слуцкаго уѣзда, утверждены членами ревизіоннаго комитета поповѣркѣ отчетности въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ изъ специальныхъ средствъ на постройки и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и церковно-приходскихъ школъ священники церквей: Доросинской Хрисанфъ **Шпилевскій**, Погостской Симеонъ **Подольскій** и Царевской Игнатій **Высоцкій**, съ 14 марта.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Алексичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 ноября; *Великоборской*, того же уѣзда, съ 21 ноября; *Борщовской*, того же уѣзда, съ 18 декабря; *Люденевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 31 января; *Степской*, бобруйскаго уѣзда, съ 2 февраля; *Глинянской*, пинскаго уѣзда, съ 10 марта и *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Островской*, пинскаго уѣзда, съ 23 января; *Языльской*, бобруйскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Дольской*, пинскаго уѣзда, съ 15 февраля; *Лаховской*, мозырскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Кимборовской*, того же уѣзда, съ 3 апрѣля; *Скепіовской*, слуцкаго уѣзда, съ 12 апрѣля и *Желѣзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля.

О порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей, представляемыхъ Епархіальному Начальству при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ, за неимѣніемъ на мѣстѣ гербовыхъ марокъ. Минская духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 Марта 1891 года за № 1541 послѣдовавшей по дѣлу о разрѣшеніи брака Максиму Киселю, предписываетъ приходскимъ протоіереямъ и священникамъ Минской епархіи, чтобы они при выдачѣ просителямъ метрическихъ выписей, представляемыхъ къ Епархіальному Начальству при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, за неимѣніемъ на мѣстѣ гербовыхъ марокъ,—дѣлали на такихъ выписяхъ, послѣ надлежащаго завѣренія ихъ, отмѣтку: «выпись сія, за неимѣніемъ на мѣстѣ гербовыхъ марокъ, выдается просителю безъ приложенія таковыхъ марокъ на предметъ испрошенія у Епархіальнаго Начальства разрѣшенія о повѣнчаніи, съ тѣмъ, что проситель обязанъ установленный гербовой сборъ представить при подачѣ (или посылкѣ почтою) прошенія и выписи; безъ исполненія чего выпись считать недѣйствительною»; а затѣмъ должны слѣдовать подпись членовъ причта и приложеніе церковной печати.

НАГРАЖДЕНІЕ СКУФІЯМИ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 13 Марта / 6 Іюня 1890 г. за № 585, пропечатаннаго въ № 25 Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сѵмеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ 22 Февраля сего 1891 года награждены бархатною фіолетовою скуфіею за усердную и полезную епархіальную службу нижеслѣдующіе священнослужители Минской епархіи:

1) Минскаго Каѳедральнаго собора протоіерей Григорій **Шелютинъ**.
2) Сего же собора священникъ Павелъ **Крыловъ**.
3) Духовникъ Минской духовной Семинаріи, священникъ Петръ **Перебилло**.
4) Рѣчицкаго уѣзда, священники церквей: Бѣлосорокской—Іоаннъ **Бѣляковскій**,
5) Бабчинской—Михаилъ **Дроздовскій**,
6) Лоевской Троицкой—Василій **Очаповскій**.
7) Мозырскаго уѣзда, Лаховской церкви священникъ Стефанъ **Комаръ**.
8) Игуменскаго уѣзда, Божинской церкви священникъ Михаилъ **Соловьевичъ**.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства.

Крестьянину дер. Николаевки Петру **Макаревичу** за пожертвованіе въ Ручаевскую, рѣчицкаго уѣзда, церковь: чаши, дискоса серебряныхъ, креста и хоругви на сумму 116 руб. 85 коп.; крестьянину дер. Домалорокъ Евстафію **Юрченко** за пожертвованіе въ церковь креста напрестольнаго цѣною 35 р. 78 коп. и крестьянину дер. Макреца Василію **Прищепу** за пріобрѣтеніе въ означенную церковь хоругви—въ 7 р.; помощ-

нику классныхъ наставниковъ Калужскаго реальнаго училища, коллежскому ассесору Захаріи **Хотомскому** за пожертвованіе кіота на образъ Свят. Николая въ приписную къ Мозырской соборной Николаевскую церковь, смоимостію въ 80 р., и старостѣ Мозырскаго собора, надворному совѣтнику Ильѣ **Александрову** за пожертвованіе кіота на образъ пророка Иліи и мученицы Татіаны—въ 80 руб.; прихожанамъ Прилукской церкви, минскаго уѣзда, за сдѣланныя ими денежныя пожертвованія на починку оной въ количествѣ 796 руб. 97 коп., а также особенно потрудившимся въ дѣлѣ попеченія о благолѣпіи храма: церковному старостѣ **Кресику** и членамъ попечительства: **Подъельскому**, **Кореневскому**, **Лабодѣ**, **Дергаю**, **Гладкому**, **Фалько** и **Володько**.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Немоницкой церкви, борисовскаго уѣзда, за пожертвованіе 600 р. на устройство новаго иконостаса въ приходской ихъ церкви; прихожанамъ Смолевичской церкви, того же уѣзда, за заботливость о постройкѣ приходской церкви, а предводителю дворянства, Борисовскаго уѣзда, А. С. **Скандракову** за дѣятельное содѣйствіе въ составленіи приговора поэтому предмету; временно проживающимъ въ дер. Тростенцѣ Владиміру и Александрѣ **Еречневымъ** за пожертвованіе въ пользу Тростенецкой церкви, приписной къ Замосточской церкви, деньгами на покупку необходимыхъ матеріаловъ болѣе 140 р. и вещами: новой шелковой катапетасмы, двухъ парчевыхъ облаченій на аналогіи, двухъ металлическихъ свѣчей, двухъ большихъ накладнаго серебра подсвѣчниковъ, двухъ ковровъ и нѣсколько другихъ вещей, всего на сумму болѣе 200 р. и крестьянамъ дер. Тростенецъ

и Сциклева за пожертвованіе въ пользу той же церкви до 75 руб.; прихожанамъ Выдрицкой церкви, борисовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь полнаго священническаго облаченія изъ атласной матеріи стоимостью въ 55 р., крестьянину дер. Гати Осипу **Шутько** за пожертвованіе въ ту же церковь напрестольнаго мѣднаго посеребрянаго креста цѣною въ 5 р. 50 к.; крестьянину Якову **Ильюшину** за пожертвованіе въ Ухвальскую церковь, борисовскаго уѣзда, хоругви въ 15 р.; крестьянину с. Латыголичъ, того же уѣзда, Венедикту **Козыру** за пожертвованіе въ Латыголичскую церковь 25 р. на устройство кіота къ иконѣ Божіей Матери; братству Литвянской церкви, минскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь: плащаницы, паникадила и полнаго священническаго облаченія на сумму 150 р.; прихожанамъ Велятичской церкви, борисовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою церковь колокола стоимостью свыше 700 р.; отставному военному телеграфисту Ивану **Шустеру** и старшинѣ Ляховичской волости Роману **Бартошевичу** за покупку въ Ляховичскую, слуцкаго уѣзда, церковь лампады изъ мѣдн. посеребряной жести къ образу Божіей Матери, стоимостью 10 р.; бывш. акцизному чиновнику Николаю **Архангельскому** и волостному писарю Викентію **Новицкому** за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ металлическихъ свѣчей стоимостью 6 р.; ему же, Новицкому, за пожертвованіе пасхальнаго трехсвѣчника цѣною 3 р. 50 к. и деньгами около 4 руб. на освященіе храма въ двунадесятые праздники и женѣ его, Новицкаго, Зиновіи за пріобрѣтеніе въ ту же церковь коврика стоимостью въ 3 р.; старостѣ Кіевецкой церкви, минскаго уѣзда, Венедикту **Сушею** за пожертвованіе въ свою приходскую церковь плащаницы на бархатѣ, стоимостію въ 19 р. и гробницы для нея — въ 4 р. и двухъ хоругвей въ 10 р., крестьянину Мартину **Харевичу** за пріобрѣтеніе въ ту же церковь иконъ Спасителя и Божіей Матери

стоимостію въ 5 руб. и вдовѣ солдаткѣ Павлинѣ **Шукевичъ** за пожертвованіе въ означенную церковь четвертнаго бронзоваго, вызолоченнаго въ бархатѣ Евангелія стоимостію въ 11 р. и на престольнаго креста—въ 9 р.; служащимъ на станціяхъ: Ратомка, Радошковичи и полустанціи Заславль Либаво-Ромен. жел. дороги за пожертвованіе, по случаю чудеснаго событія 17 Октября 1888 г., въ Заславльскую Рождество-Богородичную церковь Евангелія цѣною въ 30 руб.; старостѣ Бобруйскаго собора подполковнику Евгенію **Латынину** за пожертвованіе на украшеніе иконы Божіей Матери перстня съ бриллiантами стоимостью въ 200 р.; старшинѣ Логойской волости Герасиму **Алесіонку**, старшинѣ Гайно-Слободской волости Николаю **Мовчану** и писарю оной Даніилу **Лявданскому** за ревностное содѣйствіе ихъ къ сбору денегъ на починку Гаинской, борисовскаго уѣзда, церкви; прихожанамъ Слободо-Пырашевской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянамъ: Андрею, Захаріи и Гавріилу **Дубовникамъ** за пріобрѣтеніе въ свою церковь напрестольнаго одѣянія стоимостію въ 45 руб., прихожанамъ той же церкви крестьянамъ: Михаилу **Шидловскому**, Кондратію **Козичу** и Петру **Козичу** за пожертвованіе 35 р. на пріобрѣтеніе дарохранительницы и запрестольнаго креста; крестьянину Якову **Бурачку** за пріобрѣтеніе въ Пуковскую церковь, игуменскаго уѣзда, чистаго серебра вызолоченнаго креста, 84 пр., въ 85 зол., стоимостію въ 71 р.; прихожанамъ Старицкой церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянамъ дер. Слободы на пріобрѣтеніе въ Слободскую приписную церковь колокола вѣсомъ 17 п. за 300 р.; мѣщанину Гавріилу **Былинѣ** за пожертвованіе въ Лошинскую церковь, приписную къ Долгиничской, колокола въ 15 фун. стоимостію 7 руб. 50 к.; крестьянину Семену **Жуку** за пожертвованіе въ Трухановичскую церковь, игуменскаго уѣзда, Евангелія въ листъ на 20 руб.; помѣщику им. Пышанокъ Арсенію **Дмитровскому** за пожертвованіе на перестройку

Узденской каменной, Игуменскаго уѣзда, церкви 40 сосновыхъ пней дерева и отпускъ ½ дес. земли для выдѣлки кирпича, дворянамъ Болеславу и Еленѣ **Марковскимъ** и помѣщ. им. Онуфрова Эдуарду **Іодко-Наркевичу** за пожертвованіе на перестройку той той же церкви—первыми 20 пней и вторымъ 30 бревенъ сосновыхъ верховинъ отъ товарнаго дерева; отставному чиновнику Василію **Терикову** за пріобрѣтеніе въ Волмянскую, минскаго у., церковь дариносицы стоимостью въ 5 руб., нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу той же церкви: волостному писарю **Пантелеймонову**—1 руб., Софіи и Маріи **Соколовымъ**, полицейскому уряднику Онуфрію **Гащару**—1 р., псаломщику Семену **Фалевичу**—1 р., учителю народнаго училища **Знаменскому**—1 р., крестьянину **Михаленку**—2 р., мѣщанину **Багрицевичу**—30 к., Юльяну **Багрицевичу**—50 к., крестьянину **Петышу**—10 к., учителю **Стащенюку**—1 р., отставному чиновнику **Терикову**—1 р. и мѣщанину **Касперовичу**—50 к.; волостному писарю Даніилу **Лявданскому** за пожертвованіе въ Гаинскую, борисовскаго уѣзда, церковь плащаницы, по бархату шитой золотомъ, стоимостію въ 50 р.; прихожанамъ Раваничской церкви, игуменскаго уѣзда, за пожертвованіе 250 р. на починку и украшеніе своей приходской церкви; крестьянамъ дер. Тырвовичъ, прихожанамъ Вуйвичской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 р. на починку своей Тырвовичской церкви; бывшему Лемешевичскому, нынѣ Хоинскому, волостному писарю Ивану **Сахаревичу** и помощнику его **Якубовскому** за оказанную ими примѣрную дѣятельность въ сборѣ денегъ на постройку Лемешевичской, пинскаго уѣзда, церкви; прихожанину Городыщской церкви, минскаго уѣзда, Кондратію **Тарасевичу** за пожертвованіе, въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г., въ Витовецкую приписную къ Городыщской церковь иконы Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста въ вызолоченной ризѣ и

кіотѣ цѣною въ 36 р.; прихожанину Городыщской церкви, минскаго уѣзда, Клименту **Пѣткевичу** за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ напрестольныхъ трехсвѣчниковъ; прихожанамъ Городыщской церкви, того же уѣзда, крестьянамъ дер. Чики, Неумываки, Пацки, Вязынки, Лабоды и Витовки за пожертвованіе 30 р. 70 к. на пріобрѣтеніе круга Богослужебныхъ книгъ для Чиковской церкви, а священнику Іоасафу **Дубцу**—за расположеніе ихъ къ такому пожертвованію; крестьянину Ивану **Голосу** за постройку на Залюбечскомъ кладбищѣ Одаховскаго прихода новой деревянной часовни; псаломщику Слуцкой Воскресенской церкви діакону Іоанну **Сулковскому** за пожертвованіе, по случаю чудеснаго событія 17 Октября 1888 года, иконы, въ золоченной рамѣ, стоимостію въ 14 руб.; управляющему им. Хойно Николаю **Голубицкому**, церковному старостѣ Андрею **Антимончику** и мастеру Ѳеодосію **Авдѣйчику** за оказанное ими особое усердіе при перестройкѣ часовни на старомъ кладбищѣ въ с. Хойнѣ, пинскаго у.; прихожанамъ Чучевичской ц., мозырскаго у., за пожертвованіе на починку своей приходской церкви 160 р.; крестьянину с. Одаховщины Ивану **Гончарику** за устройство и пожертвованіе въ Одаховскую церковь, новогрудскаго уѣзда, рамы со всѣми приспособленіями для руконоснаго образа Иверской Божіей Матери, стоимостію въ 6 р.; дочери священника Александрѣ **Русецкой** за пожертвованіе въ Королево-Слободскую церковь полнаго священническаго облаченія стоимостію 50 р.; отставному рядовому Онуфрію **Корбуту** за пожертвованіе въ Яминскую, бобруйскаго уѣзда, церковь катапетасмы и пелены на жертвенникъ стоимостію въ 8 р.; дворянамъ Даніилу и Викторіи **Волотковичамъ** за пожертвованіе въ туже церковь срячицы на облаченіе престола и пелены на аналой стоимостію въ 5 р.; старостѣ Пинковичской церкви, пинскаго уѣзда, крестьянину Григорію **Крищуку** за устройство на собственныя средства двухъ кіотовъ къ ико-

намъ святителя Николая и Св. Пророка Иліи, на что имъ употреблено 50 руб.; Пинковичскому волостному старшинѣ Ѳомѣ **Лою** за пожертвованіе въ ту же церковь катапетасмы стоимостію въ 12 р,, крестьянину Захаріи **Коржичу** за пожертвованіе въ ту же церковь облаченія и пелены на престолъ стоимостью въ 40 р., крестьянину Моисею **Балуку** за пріобрѣтеніе въ ту же церковь гроба на плащаницу и иконы св. пророка Иліи—въ 48 р ; крестьянину Якову **Галіоту** за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Кіево-Печерской Божіей Матери– въ 12 р. и священнику Пинковичской церкви Лонгину **Шумаковичу** за его попеченіе о благолѣпіи храма; прихожанамъ Городненской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе, по случаю чудеснаго событія 17 Октября 1888 года, въ свою приходскую церковь иконы св. Великомученицы Параскевы прекраснаго письма, въ золоченной деревянной ризѣ, стоимостію въ 140 р.; начальнику ремонта пути М.-Бр. ж. д., инженеру г. **Лямину** за пожертвованіе въ Замошско-Слободскую церковь, борисовскаго у., новаго свѣтлой парчи полнаго священническаго облаченія и судеб. приставу Минскаго Окр. суда П. **Бурцеву** за его содѣйствіе къ означеннному пожертвованію; торговцамъ церковными вещами купцамъ **Сытову** и **Виталіеву** за пожертвованіе въ Кривоносовскую, бобруйскаго уѣзда, церковь, первымъ—священническаго облаченія, воздушковъ и пелены на аналогій цѣною въ 50 р. и вторымъ—литургійнаго прибора и Евангелія въ 8 д. л., стоимостію въ 35 р.; присяжному повѣренному Московскаго Окр. суда г. **Плевако** за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго круга Богослужебныхъ книгъ и Евангелія; Кіево-Печерской лаврѣ за пожертвованіе въ ту же церковь ризы и епитрахили бѣлой парчи, двухъ приборовъ воздушковъ и слѣдующихъ книгъ: Евангелія въ 8 д. л., книги Евангелій св. страстей, служебника, требника, часослова, псалтири, навечерника и правильника; псаломщику Полтавской губ. г. **Скубенко** за

пожертвованіе въ ту же церковь псалтири большаго формата въ кожан. переплетѣ и золотомъ обрѣзѣ, цѣною 8 р.; мѣщанину Ѳеодору **Сивунову** за пожертвованіе въ Минскую привокзальную церковь: плащаницы цѣною 58 р., лампады—12 р. и иконы въ часовню 32 р., Владиміру **Коссаковскому** за пожертвованіе въ ту же церковь плащаницы цѣною 15 р., Адаму **Піонтковскому** за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ иконъ «старый и новый завѣтъ» стоимостію 25 р., Николаю **Боброву** за пріобрѣтеніе въ ту же церковь ризы и епитрахили—25 р. и Платону **Константиновичу** за пожертвованіе 15 р. на колоколъ и образа св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, цѣною въ 20 р.

Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Несятской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Андрей **Самойловичъ**; Кобылянской, того же уѣзда, священникъ Николай **Понятовскій**; Тонѣжской, мозырскаго уѣзда, священникъ Леонтій **Зимницкій**; Лядецкой, того же уѣзда, священникъ Леонтій **Бразовскій**; Рубежевичской, минскаго уѣзда, священникъ Лука **Шумаковичъ**; Мирской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Филиксъ **Сцепуро**; Липовской, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Яневичъ**; Волковичской, того же уѣзда, священникъ Іосифъ **Волочковичъ**; Почаповской, того же уѣзда, священникъ Николай **Очаповскій**; Мозырской Михайловской—жена Мозырскаго уѣзднаго предводителя дворянства баронесса Ольга Владиміровна **Фредериксъ**; Юревичской, игуменскаго уѣзда, священникъ Матѳей **Киркевичъ**; Зборской, того же уѣзда, священникъ Платонъ **Заусцинскій**; Маложуховичской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Николай **Гомолицкій**; Островецкой, того же уѣзда, священникъ Николай **Коронцевичъ**; Хотлянской, игуменскаго уѣзда, священникъ Александръ **Кор-**

женевскій; Буйновичской, мозырскаго уѣзда, священникъ Николай **Соловьевичъ**; Лопатинской, пинскаго уѣзда, священникъ Порфирій **Лукашевичъ**; Шацкой, игуменскаго уѣзда, свящ. Никифоръ **Копачинскій**; Храпинской, пинскаго уѣзда, священникъ Викентій **Ярмоловичъ**; Казиміровской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Онуфрій **Кучинскій**; Лоевской Троицкой, рѣчицкаго уѣзда, свящ. Василій **Очаповскій**; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Антоній **Маркевичъ**; Бѣлосорокской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Бѣляковскій**; Гаинской, борисовскаго уѣзда, священникъ Романъ **Москалевичъ**; Одаховской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Іаковъ **Бѣлодановъ**; Любоничской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Лавръ **Спасскій**; Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Матѳей **Козачевскій**; Корытнянской, того же уѣзда, священникъ Ксенофонтъ **Радкевичъ**; Голынской, того же уѣзда, священникъ Антоній **Киркевичъ**; Свислочской Николаевской, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Мацкевичъ**; Свислочской Успенской—священникъ Іаковъ **Желѣзняковичъ**; Вичинской, пинскаго уѣзда, владѣлецъ имѣнія Вичинъ Казиміръ **Щиттъ**; Туровской Преображенской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳома **Сѣдунъ**; Горутишской, минскаго уѣзда, священникъ Василій **Пашкевичъ**; Трухановичской, игуменскаго уѣзда, священникъ Василій **Сулковскій**; Язвинской, пинскаго уѣзда, помѣщикъ Осипъ **Щиттъ**; Любчанской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Александръ **Рыбцевичъ**; Деревокской, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Миткевичъ**; Моринской, того же уѣзда, священникъ Павелъ **Дешковскій**; Вселюбской, того же уѣзда, священникъ Димитрій **Квятковскій**; Негнѣвичской Казанской, того же уѣзда, священникъ Николай **Москалевичъ**; Негнѣвичской Николаевской—священникъ Іоаннъ **Вершинскій**; Щорсовской, того же уѣзда, священникъ Авксентій **Кладкевичъ**; Лавришевской, того же уѣзда, Николай **Мочульскій**; Хойникской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Ѳео-

доръ **Данкевичъ**; Вороничской, игуменскаго уѣзда, священникъ Петръ **Плышевскій**; Гливинской, борисовскаго уѣзда, священникъ Іустинъ **Пигулевскій**.

Списокъ лицъ, избранныхъ членами приходскихъ Попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Кобылянской, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ *Скрипка*, Казиміръ *Лядскій*, Адамъ *Довгій* и Василій *Якшенко;* Несятской, того же уѣзда, крестьяне: Лукьянъ *Дубина*, Симонъ *Шатухъ*, Яковъ *Красовскій*, Косьма *Островскій*, Иванъ *Сукоръ*, Игнатій *Кунцевичъ* и Онисимъ *Стригунъ;* Тонѣжской, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Павелъ *Островикъ*, Макаръ *Романовъ*, Ѳеодоръ *Баланчукъ* и Иванъ *Сущикъ;* Лядецкой, мозырскаго уѣзда, волостной писарь Хорской волости Андрей *Шпакъ*, учитель Лядецкаго народнаго училища Иванъ *Березовскій* и крестьяне: Леонтій *Чирецъ*, Михаилъ *Скребецъ*, Гавріилъ *Бондаръ,* Иванъ *Туранинъ*, Иванъ *Холовецъ,* Андрей *Кунай*, Онисимъ *Кунай* и Михаилъ *Скребецъ*; Рубежевичской, минскаго уѣзда, крестьяне: Николай *Лабунъ,* Василій *Козелъ,* Казиміръ *Дубинецъ,* Адамъ *Вербицкій,* Иванъ *Адашкевичъ*, и Антонъ *Шарко;* Мирской, новогрудскаго уѣзда, мѣщане: Капръ *Хиневичъ,* Андрей *Шкларевичъ,* Иванъ *Чернявскій,* Яковъ *Капура*, Игнатій *Печенко*, Иванъ *Бохонко*, Илья *Лобоцкій,* Игнатій *Сѣкачъ,* Мартинъ *Цвирко,* Григорій *Цвирко,* Иванъ *Адецкій,* Софроній *Самецъ*, Иванъ *Грибъ*, Петръ *Нечай*, и Иванъ *Бричковскій;* Липовской, того же уѣзда, крестьяне: Ѳеодоръ *Галушка,* Ѳеодоръ *Чеботаренко*, Михаилъ *Галушка,* Власъ *Демуха,* Викентій *Лобановскій*, Ѳеодоръ *Сидоренко,* Ѳеодоръ *Солодуха,* Ипполитъ *Сельвановичъ*, Антонъ *Чурило* и Иванъ *Корсакъ;* Волковичской, того же уѣзда, помѣщикъ имѣнія Сулятичъ Александръ *Трикутько*, помѣ-

щикъ имѣнія Волковичъ Николай *Чура,* крестьяне: Василій *Бахаръ*, Кондратій *Бурлыка*, Ѳома *Стогановичъ* и Антонъ *Дроздъ;* Почаповской, того же уѣзда, крестьяне: Викентій *Байдукъ*, Иванъ *Сенько*, Григорій *Данилевичъ*, Ѳеодоръ *Самсевичъ*, Василій *Казимірчикъ*, Василій *Ромашко*, Алексѣй *Данилевичъ,* Андрей *Байронъ*, Матѳей *Миханъ* и Михаилъ *Юрчикъ*; Мозырской соборной мѣщане: Вуколъ *Хотынскій,* Константинъ *Сосновецъ,* Кондратъ *Боберъ*, Авксентій *Балбуцкій*, Иванъ *Тризна*, Иванъ *Судько*, и Павелъ *Боберъ;* Юревичской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Ѳеодоръ *Неборскій*, Василій *Харитоновичъ,* Павелъ *Шоклачъ*, Павелъ *Шишонокъ*, Алексѣй *Неборскій* и Яковъ *Тарасикъ;* Зборской, того же уѣзда, крестьяне: Павелъ *Гончаронокъ*, Василій *Чишлейчикъ*, Ѳома *Трабушевскій*, Моисей *Капусто*, Карпъ *Наливайко*, Левъ *Санковичъ,* Евфимій *Астаповичъ* и Назарій *Шараметъ;* Маложуховицкой, новогрудскаго уѣзда, крестьяне: Казимірь *Кароль*, Антонъ *Шутъ*, Василій *Куневичъ,* Степанъ *Махахей* и Иванъ *Махахей*; Островецкой, того же уѣзда, крестьяне: Севастіанъ *Ахрамовичъ,* Викентій *Косцюкъ*, Максимъ *Боярчукъ*, Игнатій *Колоша*, Иванъ *Мурашко* и Илья *Петровскій;* Хотлянской, игуменскаго уѣзда, титулярный совѣтникъ Семенъ *Матусевичъ* и крестьяне: Ѳома *Корженцъ*, Степанъ *Солодуха*, Даніилъ *Процькевичъ*, Михаилъ *Шишко*, Леонтій *Ломака*, Артемій *Еловичъ* и Сергѣй *Коледа;* Буйновичской, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Олимпій *Бобовичъ*, Гавріилъ *Горбаль*, Евфимій *Воянъ*, Іоиль *Тереховъ* и Вуколъ *Бабовичъ;* Лопатинской, пинскаго уѣзда, крестьяне: Михаилъ *Петруковичъ,* Макарій *Гавриловичъ,* Леонтій *Станкевичъ*, Андрей *Охремчукъ* и мѣщане: Иванъ *Колбъ* и Андрей *Лосицкій;* Шацкой, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Осипъ *Поплавскій*, Иванъ *Котлинскій,* Николай *Козакъ*, Василій *Меркуль*, Михаилъ *Котлинскій* и Осипъ *Высъвка;* Храпинской, пинскаго уѣзда, крестьяне: Самуилъ *Марчукъ*,

Дмитрій *Марчукъ*, Иванъ *Бокій*, Тимофей *Охремчукъ* и Аѳанасій *Марчукъ;* Казиміровской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Никита *Кулага*, Сергѣй *Пеклинъ*, Ѳеодоръ *Склеша*, Василій *Сѣдько*, Осипъ *Пупачъ*, Григорій *Коноваленко* и Харитонъ *Сѣдько;* Лоевской Троицкой, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Павелъ *Байдакъ*, Василій *Шкудько*, Іоакимъ *Куксо*, Яковъ *Артемчикъ*, Демьянъ *Карась*, Якимъ *Карась*, Максимъ *Кравченко*, Михаилъ *Краморъ* и Сергѣй *Суржикъ;* Поболовской, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Климентъ *Романенко*, Степанъ *Парахневичъ*, Мина *Хвощинскій*, Адамъ *Шиматъ*, Севастіанъ *Бондаренко* и Кондратъ *Рыбченко;* Мѣсятичской, пинскаго уѣзда, дворяне: Стефанъ *Шоломицкій*, Василій *Шоломицкій*, Григорій *Шоломицкій* и мѣщанинъ Михаилъ *Полховскій;* Бѣлосорокской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Лука *Кондратенко*, Іероѳей *Серженъ*, Филимонъ *Василенко*, Андрей *Фещенко*, Максимъ *Широпъ*, Гавріилъ *Логвиненко* и Моисей *Нетяженко;* Гаинской, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Ѳома *Лихтаровичъ*, Осипъ *Пунтусъ*, Василій *Романкевичъ*, Николай *Гилевичъ*, Илья *Романкевичъ*, Ѳеодоръ *Алесіонокъ* и Герасимъ *Алесіонокъ;* Одаховской, новогрудскаго уѣзда, крестьяне: старшина Даревской волости Стефанъ *Котъ*, старшина Столовичской волости Симеонъ *Мицько*, староста Одаховской церкви Иванъ *Лисъ*, Павелъ *Нечай*, Ѳома *Лисъ*, Григорій *Кутило*, Андрей *Борздый*, Иванъ *Гавриленя*, Яковъ *Чернякъ*, Иванъ *Гончарикъ*, Яковъ *Русакъ*, Адамъ *Бондарь*, Николай *Дроздъ*, Яковъ *Шкирутъ*, Адамъ *Жданъ*, Михаилъ *Барбаричъ*, Иванъ *Жданъ*, Иванъ *Бондарь*, Осипъ *Кравченя*, Василій *Шило*, Степанъ *Романовскій*, Иванъ *Шило*, Иванъ *Селивонъ*, Антонъ *Романовскій*, Иванъ *Шагъ*, Ѳеодоръ *Голосъ*, Иванъ *Кобякъ* и Андрей *Бобко:* Любоничской, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Терентій *Черный*, Гавріилъ *Овсяникъ*, Иванъ *Козско*, Иванъ *Климовичъ*, Иванъ *Батюня*, Николай *Чайка*, Наумъ *Чи-*

женко, Косьма *Мурашко* и Өеодосій *Герасимовичъ;* Корытнянской, того же уѣзда, крестьяне: Семенъ *Шведъ,* Михаилъ *Шило,* Антонъ *Андросикъ,* Тимофей *Пацкевичъ,* Семенъ *Долгій,* Степанъ *Черопко,* Николай *Снигирь* и завѣдующій им. Замошье Андрей *Мухановъ;* Панюшковичской, того-же уѣзда, крестьяне: Андрей *Буселъ,* Өома *Романчукъ,* Мартинъ *Колосенокъ,* Семенъ *Ладонька* и Константинъ *Грибеневичъ;* Голынской, того же уѣзда, крестьяне: Лукьянъ *Кондратовичъ,* Михаилъ *Пинчукъ,* Өеодосій *Валенчицъ,* Артемій *Бобрикъ,* Кононъ *Корчевскій,* Семенъ *Шиленокъ,* Юстинъ *Курильчикъ,* Савва *Пискунъ,* Осипъ *Усовъ* и Захарій *Гриневичъ;* Свислочской Николаевской, того же уѣзда, крестьяне: Карпъ *Галка,* Тимофей *Шкуринъ,* Емельянъ *Ольховикъ,* Иванъ *Потапейко,* Даніилъ *Симоновичъ* и Григорій *Богдановичъ;* Свислочской Успенской, того же уѣзда, крестьяне: Өеодоръ *Лапко,* Даніилъ *Дергачъ,* Іосифъ *Лопато* и Іосифъ *Лозовскій;* Лунинской, пинскаго уѣзда, крестьяне: Василій *Трухновъ,* Степанъ *Самуйчикъ,* Иванъ *Дудорга,* Климентъ *Демьянчукъ,* Степанъ *Бондарь* и Иванъ *Сытинъ;* Вичинской, того же уѣзда, крестьяне: Константинъ *Киндрукъ,* Савва *Кузьмичъ,* Герасимъ *Савинъ,* Самуилъ *Яськевичъ,* Исаакъ *Билиба,* Иванъ *Борисевичъ,* Өома *Козунъ,* Якимъ *Коховецъ,* Иванъ *Ковшъ,* Тихонъ *Ванюкъ,* Иванъ *Вереса,* Трофимъ *Кульчунъ,* Иванъ *Вечорко* и Максимъ *Якубовичъ;* Туровской Преображенской, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Трофимъ *Балбуцкій,* Степанъ *Лузай* и Игнатій *Бѣлка;* Горутишской, минскаго уѣзда, крестьяне: Өома *Харитонъ,* Викентій *Витковскій,* Илья *Лихомовичъ,* Игнатій *Дорошевичъ,* Иванъ *Сядуръ* и Григорій *Анисовичъ;* Трухановичской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Аөанасій *Скриганъ,* Григорій *Солодуха,* Андрей *Давидовскій,* Якимъ *Скриганъ* и Степанъ *Демедчикъ;* Язвинской, того же уѣзда, крестьяне: Иродіонъ *Осовичъ,* Романъ *Аврамчукъ,* Даніилъ *Шостырь,* Левъ *Шевчикъ,* Яковъ *Шостырь,* Михаилъ

Даниловичъ, Сергѣй *Наумичъ,* Василій *Олиферовичъ,* Илья *Мироновичъ* и Иванъ *Балукъ;* Любчанской, новогрудскаго уѣзда, приставъ 1 стана Новогр. уѣзда, Колл. Ассес. Григорій *Богдановскій* и крестьяне: Осипъ *Олешкевичъ,* Андрей *Кавцевичъ,* Филиппъ *Капциловичъ,* Никифоръ *Созановичъ,* Наумъ *Рагуль,* Иванъ *Вѣенникъ,* Николай *Гуща,* Павелъ *Вѣенникъ* и Григорій *Гирисъ;* Даревской, того же уѣзда, крестьяне: Яковъ *Бубенъ,* Иванъ *Мальникъ,* Петръ *Махначъ,* Константинъ *Бубенъ,* Григорій *Григоревичъ,* Андрей *Побѣгайло,* Ѳеодоръ *Василько,* Павелъ *Мойсюкъ,* Викентій *Конько* и Иванъ *Баранчикъ;* Моринской, того же уѣзда, крестьяне: Алексѣй *Покуцъ,* Степанъ *Генецъ,* Яковъ *Бородко,* Макарій *Найдзенъ,* Ѳеодоръ *Зубрикъ* и Иванъ *Лихорадъ;* Вселюбской, того же уѣзда, крестьяне: Андрей *Шанько,* Викентій *Минько,* Иларіонъ *Козелъ,* Петръ *Антоновичъ,* Михаилъ *Плескачъ,* Ксенофонтъ *Кирель,* Яковъ *Лавскій* и Викторъ *Костюкъ;* Негнѣвичской Казанской, того же уѣзда, крестьяне: Иванъ *Корицько,* Евфимій *Кошура,* Романъ *Дмитрушко* и Иванъ *Шастель;* Негнѣвичской Николаевской крестьяне: Павелъ *Карповичъ,* Тимофей *Сокольникъ,* Павелъ *Котляръ* и Григорій *Раецкій;* Щорсовской того же уѣзда, крестьяне: Иванъ *Строкъ,* Василій *Лепешка,* Трофимъ *Петличъ* и Михаилъ *Прохоровичъ;* Лавришевской, того же уѣзда, крестьяне: Ѳома *Скрипко,* Филиппъ *Клокевичъ,* Яковъ *Колола* и Ѳеодоръ *Малейковичъ;* Хойницкой, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Осипъ *Шаговикъ,* Григорій *Наруцкій,* Николай *Куренъ,* Трофимъ *Вергѣйчикъ,* Игнатій *Прищепа* и Григорій *Борысенко;* Вороничской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Петръ *Окуличъ,* Петръ *Юркевичъ,* Лука *Буршъ,* Адамъ *Макаревичъ,* Николай *Пашенько* и Никифоръ *Шелегъ;* Гливинской, борисовскаго уѣзда, крестьяне: Степанъ *Сацукевичъ,* Юльянъ *Макатерчикъ,* Самуилъ *Сермяжко,* Миронъ *Хомичъ,* Евфимій *Котъ,* Иванъ *Задруцкій,* Алексѣй *Ермаченко,* Никита *Волковецъ* и Онуфрій *Задруцкій.*

АКТЫ
депутатовъ Минскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ прошлаго 1890 г.

Актъ № 1-й.

1890 года, Декабря 10 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, принявъ благословеніе Его Преосвященства на предстоящія занятія, собравшись въ полномъ составѣ, за исключеніемъ депутата отъ 1 окр. Рѣчицкаго уѣзда, послѣ молитвы и провѣрки уполномочій наличныхъ депутатовъ, приступили къ избранію кандидатовъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и посредствомъ закрытой баллотировки избрали предсѣдателемъ Прилукской церкви священника Іосифа Желѣзняковича и дѣлопроизводителемъ Пуховичской церкви священника Іоанна Чудиновича. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковый вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11-го Декабря 1890 г., послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 2-й.

1890 года Декабря 11-го дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сѵмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 10 того же Декабря за № 1444, въ пунктѣ 4 программы вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда, такого содержанія: «требуется опредѣлить срокъ обязательной службы эконома епархіальнаго общежитія при Минской Семинаріи и способы къ замѣщенію сей должности на случай вакансій по таковой должности». При-

нимая во вниманіе, что частыя перемѣны эконома Семинарскаго общежитія могутъ вредно отражаться на экономическихъ дѣлахъ общежитія, постановили: назначить шесть лѣтъ срокомъ обязательной службы для лица, занявшаго должность эконома при Семинарскомъ общежитіи. Въ случаѣ же выбытія его до истеченія назначеннаго срока по независящимъ отъ духовенства и Семинарскаго Правленія обстоятельствамъ или необходимости замѣны его раньше окончанія сего срока новымъ лицемъ, предоставить пріисканіе на сію должность новаго подходящаго лица Правленію Семинаріи. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го Декабря 1890 г. за № 5291, послѣдовала таковая: «*Утверждается съ тѣмъ, чтобы и временное замѣщеніе должности эконома при общежитіи епархіальномъ, до назначенія кандидата на должность эконома, было предоставлено въ полное распоряженіе Семинарскаго Правленія*».

Актъ № 3-й.

1890 года, Декабря 11 дня. Депутаты съѣзда Минскаго епархіальнаго духовенства, обсуждая программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, слушали вопросъ: «объ учрежденіи особаго хозяйственнаго комитета по дѣламъ епархіальнаго общежитія учениковъ Семинаріи съ возложеніемъ на обязанности его дѣлопроизводства по хозяйственной и счетной части по дѣламъ общежитія, съ оставленіемъ за Семинарскимъ Начальствомъ права наблюдать, насколько помѣщеніе и содержаніе. общежитія удовлетворяетъ требованіямъ Семинарскаго устава §§ 29, 159, 160 и 161», причемъ имѣя въ виду, что при учрежденіи епархіальнаго общежитія учениковъ Семинаріи для дѣтей епархіальнаго духовенства, Минскій епархіальный съѣздъ

по акту, отъ 27 Января 1887 г. за № 2, поручилъ наблюденіе за хозяйствомъ сего общежитія Правленію Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы и поступленіе суммъ на общежитіе, ихъ храненіе, расходованіе, равнымъ образомъ поступленіе и расходованіе припасовъ для епархіальнаго общежитія и вообще все касающееся дома и хозяйства сего общежитія, для лучшаго его благосостоянія и единства контроля, находилось въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи, на одинаковыхъ условіяхъ съ хозяйствомъ Семинарскаго корпуса, при всемъ желаніи облегчить трудъ Правленія Семинаріи по завѣдыванію Семинарскимъ общежитіемъ, не нашли возможнымъ и удобнымъ учреждать, помимо членовъ Правленія Семинаріи, особый хозяйственный комитетъ по дѣламъ сего общежитія, а посему постановили: почтительнѣйше просить Правленіе Минской духовной Семинаріи вообще все завѣдываніе Семинарскимъ общежитіемъ оставить въ прежнемъ порядкѣ съ возложеніемъ обязанности дѣлопроизводства по хозяйственной и счетной части общежитія на состоящаго при немъ эконома, о чемъ записавъ настоящій актъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го Декабря 1890 г. за № 5292, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно. Сообщить Семинарскому Правленію*».

Актъ № 4-й.

1890 года, Декабря 11-го дня. Депутаты Епархіальнаго съѣзда слушали предложеніе Его Преосвященства о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній, въ виду нерѣдкихъ случаевъ истребленія ихъ пожаромъ. Признавая страхованіе отъ пожара церквей и причтовыхъ помѣщеній дѣломъ необходимымъ, но не находя для сего иныхъ средствъ, кромѣ средствъ прихожанъ и церквей, депутаты съѣзда постановили: рекомендовать причтамъ церквей и церковно-при-

ходскимъ попечительствамъ убѣждать прихожанъ непосредственно или посредствомъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій страховать церкви и причтовыя помѣщенія на ихъ средства; въ случаѣ же несогласія,—страховать на церковныя средства, гдѣ таковыя имѣются. Записавъ о семъ актъ, представляемъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го Декабря 1890 г. за № 5293, послѣдовала таковая: «*Исполнить и сообщить Консисторіи къ свѣдѣнію*».

Актъ № 5-й.

1890 года, Декабря 11 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали предложенный Его Преосвященствомъ вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе штатной третьей помощницы наставницы въ Минскомъ жен. училищѣ духовнаго вѣдомства, въ 150 р. ежегодно. По обсужденіи сего вопроса депутаты съѣзда постановили: ассигновать ежегодно на содержаніе штатной третьей помощницы наставницы по 150 р. изъ комитетскихъ суммъ, составляющихся изъ ежегодныхъ взносовъ по шести рублей отъ каждаго священнослужителя епархіи на содержаніе женскихъ училищъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го Декабря 1890 г. за № 5294, послѣдовала таковая: «*Дополнить справкою: сколько означенныхъ въ семъ суммъ всего поступаетъ? Сколько изъ нихъ поступать должно въ расходъ по прямому назначенію—на содержаніе женскихъ-Минскаго (№№) и Паричскаго (№№) училищъ и за расходованіемъ всегда ли вѣрный и постоянный остатокъ можетъ быть во 150 рублей на жалованье*

третьей штатной помощницы наставницы въ Минскомъ женскомъ училищѣ?

Актъ № 6-й.

1890 года Декабря 12 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минской духовной Семинаріи, отъ 10 Декабря сего 1890 г. за № 1082, въ коемъ изложено, что по случаю исполнившагося въ 1884 году пятидесятилѣтія со дня посвященія въ епископскій санъ Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Минскаго, духовенствомъ Минской епархіи по подписнымъ листамъ, разосланнымъ Минскою дух. Консисторіей и вторично разосланнымъ Правленіемъ Минской духов. семинаріи, собранъ основный капиталъ на учрежденіе изъ процентовъ съ сего капитала стипендіи имени Архіепископа Минскаго Антонія. Вслѣдствіе ходатайства объ учрежденіи таковой стипендіи послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 7 Сентября 1890 г. за № 3426, слѣдующаго содержанія: «Принимая во вниманіе, что проценты съ собраной духовенствомъ Минской епархіи на учрежденіе въ мѣстной семинаріи стипендіи имени бывшаго Минскаго Преосвященнаго Архіепископа Антонія суммы въ 1328 р. 74 к. невполнѣ обезпечиваютъ размѣръ платы за содержаніе казеннокоштнаго воспитанника Семинаріи (90 р. въ годъ), Св. Синодъ, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 28 Мая 1876 г. Положеніемъ Комитета Министровъ, по коему учрежденіе именныхъ стипендій обусловлено взносомъ наличными деньгами, или процентными государственными бумагами такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ которой вполнѣ обезпечивали бы размѣръ учреждаемой стипендіи, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству возобновить ходатайство объ учрежденіи вышеозначенной стипендіи, когда собранная сумма, чрезъ нарощеніе процентовъ или путемъ

дополнительнаго сбора увеличится до надлежащаго размѣра».

Вслѣдствіе сего Правленіе Семинаріи, согласно опредѣленію своего распорядительнаго собранія, съ утвержденія Его Преосвященства, проситъ Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Минской епархіи объ изысканіи суммы на пополненіе капитала, собраннаго на учрежденіе при семинаріи стипендіи Архіепископа Минскаго Антонія, при чемъ заявляетъ съѣзду, что а) капиталъ на учрежденіе сказанной стипендіи долженъ быть не менѣе 2000 руб., на каковой капиталъ будетъ причитаться процентовъ 100 руб., а за вычетомъ 5% въ государственный доходъ останется 95 р., т. е. столько, сколько отпускается на казенно-коштнаго ученика за годичное содержаніе, съ прибавленіемъ 5 р. на постельныя принадлежности; б) что въ настоящее время стипендіатской суммы имѣется 1347 р. 74 к., въ томъ, числѣ билетами 800 руб. и наличными 547 р. 74 к. и такимъ образомъ до требуемой суммы, 2000 р., недостаетъ 652 р. 26 к. и в) что недостающіе до полной суммы стипендіатскаго капитала 652 р. 26 к. могутъ быть единовременно взяты изъ суммы на содержаніе епархіальнаго общежитія при семинаріи, такъ какъ изъ сей суммы, за покрытіемъ необходимыхъ расходовъ, получается остатокъ.

Депутаты Епархіальнаго съѣзда духовенства, признавая настоящее ходатайство семинарскаго Правленія заслуживающимъ удовлетворенія, постановили: потребную сумму, въ количествѣ 652 р. 26 к. для образованія стипендіатскаго капитала имени б. Архіепископа Минскаго Антонія, въ 2000 р., взять изъ остатковъ, образующихся отъ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ епархіи ежегодно на содержаніе епархіальнаго общежитія при Минской семинаріи. Очемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го

Декабря 1890 г. за № 5295, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 7-й.

1890 года Декабря 12-го дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минской духовной Семинаріи, отъ 10-го сего Декабря за № 1083, въ коемъ Правленіе ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія надзирателю Семинарскаго общежитія, преподавателю Семинаріи Александру Пятницкому до той суммы, какую получаютъ надзиратели духовныхъ училищъ, съ назначеніемъ кромѣ сего послѣднему ученическаго стола и квартиры съ освѣщеніемъ. Справка: 12 актомъ съѣзда Епархіальнаго духовенства, бывшаго въ 1887 году, составленнымъ по поводу предложенія инспектора Семинаріи г. Черницына о необходимости назначенія особаго надзирателя для общежитія, между прочимъ, постановлено: «вмѣсто назначенія отдѣльнаго надзирателя, съ отводомъ ему помѣщенія въ общежитіи, отпускать въ распоряженіе Правленія Семинаріи по 150 р. сер. въ годъ, для назначенія таковыхъ, по усмотрѣнію Правленія, тому лицу, которое приметъ на себя обязанность облегчать труды инспекціи въ надзорѣ за воспитанниками общежитія. Расходъ по сему предмету въ количествѣ 150 руб., равно какъ и 293 р. 20 к., слѣдуемые на удовлетвореніе жалованьемъ помощника инспектора Семинаріи, покрыть 80 коп. сборомъ отъ каждой церкви, по количеству причтовъ, высчитывая при другихъ вычетахъ на потребности Семинаріи». Признавая прописанное въ справкѣ рѣшеніе Епархіальнаго съѣзда 1887 года посему предмету вполнѣ основательнымъ и не требующимъ измѣненія, нынѣшній съѣздъ духовенства постановилъ: въ просьбѣ Правленію Семинаріи объ увеличеніи содержанія назирателю общежитія Александру Пятницкому до суммы, получаемой над-

зирателями духовныхъ училищъ и объ отводѣ ему ученическаго стола и квартиры съ освѣщеніемъ въ общежитіи отказать. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го Декабря 1890 г. за № 5296, послѣдовала токовая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 8-й.

1890 года Декабря 12 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали вопросъ, предложенный Его Преосвященствомъ по акту съѣзда духовенства 2 округа, Рѣчицкаго уѣзда, объ освобожденіи священно-и-церковно-служителей отъ положенныхъ штрафовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Правленія Семинаріи и училищъ за содержаніе дѣтей ихъ съ правомъ недоимочныя деньги получать изъ жалованья неплательщиковъ безъ оштрафованія. При обсужденіи сего вопроса оказалось слѣдующее: 1) виновными въ несвоевременномъ взносѣ денегъ за содержаніе своихъ дѣтей въ училищныхъ общежитіяхъ всегда бываютъ священно и церковно-служители многосемейные и вообще бѣднѣйшіе изъ духовенства, поэтому оштрафованіе ихъ является мѣрою слишкомъ тягостною и притомъ нецѣлесообразною, такъ какъ она не только не ослабляетъ причины виновности отвѣтчиковъ, а напротивъ усиливаетъ эту причину; 2) по разновременнымъ постановленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ, состоявшимся на основаніи ходатайствъ Семинарскаго и училищныхъ Правленій, многіе даже и церковные взносы на потребности учебныхъ заведеній получаются ими изъ жалованья причтовъ въ казначействѣ и такой способъ поступленія денегъ отъ причтовъ признается Правленіями вполнѣ удобнымъ, а потому постановили: просить Правленія Семинаріи и духовныхъ

училищъ, на случай невзноса денегъ въ назначенный срокъ кѣмъ либо изъ священно-и-церковно-служителей за содержаніе своихъ дѣтей въ училищныхъ общежитіяхъ, получать числящуюся недоимку изъ жалованья неплательщиковъ въ казначействѣ установленнымъ порядкомъ, по распоряженію духовной Консисторіи, безъ всякаго оштрафованія. При этомъ депутаты Епархіальнаго съѣзда признали необходимымъ покорнѣйше просить Правленія Семинаріи и духовныхъ училищъ не лишать учениковъ довольствованія пищею за непредставленіе въ срокъ денегъ ихъ родителями. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го Декабря 1890 г. за № 5319, послѣдовала таковая: «*На постановленіе съѣзда о способѣ взысканія взносовъ денегъ въ Правленія—Семинарское и училищныя родителями воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей ихъ чрезъ вычетъ изъ жалованья безъ всякаго штрафа я согласенъ. А просьба о нелишеніи содержанія учащихся за непредставленіе въ срокъ денегъ ихъ родителями не можетъ быть удовлетворена въ виду узаконенія, опредѣленнаго Уставами Семинарскимъ § 155; училищнымъ § 107; Паричскаго женскаго училища § 11; и Минскаго женскаго § 9-мъ. Родители и заступающія мѣсто ихъ лица сами должны всемѣрно заботиться о своевременныхъ взносахъ, дабы не приводить въ затрудненіе и своихъ дѣтей и учебное Начальство избавить прибѣгать къ необходимымъ распоряженіямъ во исполненіе закона въ данномъ случаѣ. Сообщить по сему какъ Консисторіи, такъ и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Минской епархіи*».

Актъ № 9-й.

1890 года Декабря 12-го дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда, по предложенію Его Преосвященства, слушали отзывъ Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 19-го Сентября сего года за № 415, о томъ, что по мнѣнію училищнаго Правленія необходимо подвергнуть обсужденію Епархіальнаго съѣзда давно уже созрѣвшій и не разъ возбуждавшійся вопросъ о болѣе равномѣрномъ и выгодномъ, какъ для духовныхъ училищъ, такъ и самаго духовенства распредѣленіи церквей епархіи по училищнымъ округамъ, чѣмъ какое существуетъ теперь, когда, напримѣръ, одинъ Рѣчицкій уѣздъ, которому весьма удобно сообщаться съ Пинскимъ водою и по желѣзной дорогѣ, распредѣленъ по всѣмъ тремъ округамъ; въ крайнемъ же случаѣ о перечисленіи къ Пинскому училищному округу 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда, какъ о томъ ходатайствовалъ два года тому назадъ. Хотя рѣшеніе этого вопроса, судя по географическому положенію духовныхъ училищъ, признается всѣмъ духовенствомъ существованною потребностію всей епархіи, такъ какъ существующее въ настоящее время распредѣленіе уѣздовъ по училищнымъ округамъ представляется крайне неудобнымъ по географическому мѣстоположенію ихъ; но принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что правильное и равномѣрное распредѣленіе уѣздовъ между тремя училищными округами поставитъ и духовенство и училищныя Правленія въ затрудненіе какъ при расчисленіи мѣстныхъ средствъ по содержанію училищъ между училищными округами, такъ и при погашеніи долговъ, сдѣланныхъ духовенствомъ при возведеніи новыхъ капитальныхъ училищныхъ зданій, и съ другой, —что такимъ путемъ мѣстныя неудобства въ сообщеніи духовенства нѣкоторыхъ уѣздовъ съ училищами не могутъ быть устранены и поравномѣрномъ распредѣленіи училищныхъ округовъ, — приступить

къ окончательному рѣшенію этого вопроса невозможно. Имѣя же въ виду во 1) что духовенство 3-го благочинническаго округа, Рѣчицкаго уѣзда, пользуясь удобствомъ путей сообщенія водою и по желѣзной дорогѣ, съ давняго времени воспитываетъ своихъ дѣтей въ Пинскомъ духовномъ училищѣ, при чемъ родители несутъ излишнія издержки на плату за право обученія своихъ дѣтей въ этомъ училищѣ; во 2) что количество церквей, принадлежащее Пинскому духовному училищу, значительно менѣе, чѣмъ въ Слуцкомъ училищномъ округѣ; и въ 3) что Слуцкое окружное духовенство можетъ содержать свое училище, безъ особаго для себя обремененія, и по отчисленіи 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищу, если только этотъ округъ будетъ уплачивать Правленію Слуцкаго духовнаго училища слѣдуемую съ него часть денежнаго взноса на погашеніе долга Св. Синоду за возведеніе капитальныхъ училищныхъ зданій,—депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда постановили: перечислить 3 благочинническій округъ Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищному округу съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы перечисляемый округъ къ Пинскому училищу ежегодно уплачивалъ бы слѣдуемую съ него часть денежнаго взноса Правленію Слуцкаго духовнаго училища на погашеніе долга Св. Синоду до уплаты всей суммы, употребленной на возведеніе новыхъ капитальныхъ училищныхъ зданій, и пополнилъ бы всѣ лежащія на немъ до сего времени недоимки по училищу, и во вторыхъ, чтобы представленіе денежныхъ взносовъ на содержаніе Пинскаго духовнаго училища, по опредѣленію послѣдующихъ училищныхъ съѣздовъ, было начато съ 1892 г., за исключеніемъ какъ долговъ, такъ и всѣхъ недоимокъ, лежащихъ на Пинскомъ окружномъ духовенствѣ, до перечисленія этого округа. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 Декабря 1890 г. за № 5320, такого содержанія: «*Допустить перечисленіе 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищному округу, согласно настоящему постановленію Епархіальнаго съѣзда, съ моей стороны нѣтъ препятствій, если на сіе согласно духовенство 3 благочинническаго округа, Рѣчицкаго уѣзда. Сообщить копію съ сего акта о. Благочинному 3 окр. Рѣчицкаго уѣзда для обсужденія духовенствомъ ввѣреннаго ему округа и составленія по сему акта, каковый о. Благочинный и представитъ мнѣ для разсмотрѣнія, и если нужно, то и предложенія на разсмотрѣніе очередныхъ съѣздовъ духовенства Слуцкаго и Пинскаго училищныхъ округовъ*».

Актъ № 10-й.

1890 года Декабря 12 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали изъ программы вопросовъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда,—вопросъ о разрѣшеніи недоумѣнія, встрѣченнаго Правленіемъ Слуцкаго духовнаго училища и изложеннаго въ актѣ Слуцкаго окружнаго съѣзда, отъ 20 Октября 1889 г. за № 16, слѣдующаго содержанія: «должны ли быть принимаемы во всѣхъ училищахъ на епархіальное или полуепархіальное содержаніе сироты, къ какому бы округу они ни принадлежали, безъ всякой платы за содержаніе, или же за ихъ содержаніе обязаны платить по расчету тѣ округа, въ которыхъ служили и умерли ихъ отцы». По обсужденіи сего вопроса депутаты опредѣлили: за епархіальное или полуепархіальное содержаніе иноокружныхъ сиротъ обязанъ платить по расчету тотъ училищный округъ, въ предѣлахъ котораго въ послѣднее время служилъ и умеръ отецъ сиротствующаго—безъ всякаго отношенія къ мѣсту жительства матери или опекуновъ послѣдняго. Записавъ о

семъ настоящій актъ, постановили: представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 Декабря 1890 года за № 5321, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 11-й.

1890 года, Декабря 13 дня. Депутаты Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Семинаріи въ Минскую Духовную Консисторію, отъ 23 Августа сего года за № 800, въ которомъ, между прочимъ, изложено: 1) Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ признано, что въ видахъ развитія обученія садоводству и огородничеству въ церковно-приходскихъ школахъ, а также въ интересахъ развитія сего дѣла въ народѣ, было бы весьма полезно, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ введено было правильное, хотя и не обязательное обученіе садоводству и огородничеству, съ устройствомъ питомниковъ садовыхъ деревьевъ и огородовъ, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, за вознагражденіе послѣднимъ (около 400 р. въ годъ) на счетъ мѣстныхъ средствъ, причемъ нѣкоторая часть расходовъ въ первое время въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, можетъ быть производима изъ суммъ Министерства Гасударственныхъ Имуществъ. На запросъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, съ которымъ снеслось по сему дѣлу Министерство Государственныхъ Имуществъ, Правленіе Семинаріи между прочимъ признало, что при Семинаріи имѣется мѣсто въ семинарскомъ саду, которое можетъ быть отведено для питомника деревьевъ и для огорода и можетъ служить съ пользою для практическихъ занятій воспитанниковъ садоводствомъ и огородничествомъ; но въ виду того, что по незначительному пространству этого мѣста, оно не можетъ приноситъ сколько нибудь значительнаго

дохода въ пользу руководящаго занятіями воспитанниковъ лица, а также по неимѣнію наличныхъ средствъ для покупки орудій и содержанія садовника, осуществленіе въ Минской Семинаріи предположеній Министерства Государственныхъ Имуществъ во всемъ объемѣ невозможно. Признавая однако, что занятія воспитанниковъ садоводствомъ и огородничествомъ, кромѣ признанной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ пользы этого дѣла для народа, было бы полезно и для самихъ воспитанниковъ, такъ какъ занятіе садоводствомъ и огородничествомъ, пріучая воспитанниковъ къ труду, отвлекало бы ихъ отъ шалостей и было бы полезно для нихъ въ отношеніи физическаго развитія, а также имѣло бы несомнѣнную пользу для нихъ и въ будущемъ, по выбытіи изъ Семинаріи, Правленіе Семинаріи полагало бы нужнымъ просить Епархіальный съѣздъ объ отпускѣ въ распоряженіе Правленія Семинаріи по 200 р. ежегодно на обученіе учениковъ садоводству и огородничеству; 2) имѣя въ виду, по изложеннымъ выше соображеніямъ, что въ педагогическомъ отношеніи и въ видахъ пріученія воспитанниковъ къ занятіямъ, могущимъ приносить имъ пользу въ будущемъ, было бы желательно обучать учениковъ ручнымъ занятіямъ, какъ-то: столярному, токарному, переплетному, Правленіе Семинаріи полагало бы нужнымъ просить Епархіальный съѣздъ объ отпускѣ въ распоряженіе Правленія Семинаріи по 200 руб. ежегодно на пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріала для ручныхъ занятій воспитанниковъ Семинаріи и на обученіе ихъ симъ занятіямъ. По обсужденіи сихъ вопросовъ, депутаты, вполнѣ раздѣляя взглядъ Правленія Семинаріи на пользу обученія учениковъ Семинаріи садоводству и огородничеству, а также ремесламъ, должны сознаться, что для осуществленія настоящихъ предложеній Правленія Семинаріи духовенство не имѣетъ никакихъ средствъ, а потому постановили: въ ассигновкѣ де-

негъ на вышепрописанные предметы отказать; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 Декабря 1890 г. за № 5340, послѣдовала таковая: *«Смотрѣно»*.

Актъ № 12-й.

1890 года Декабря 13 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минской Духовной Семинаріи, отъ 12 сего Декабря за № 1086, слѣдующаго содержанія; «фельдшеръ Семинарской больницы Григорій Скрипко вошелъ въ Правленіе Семинаріи съ прошеніемъ, въ которомъ онъ, излагая, что съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій при I и II кл. число учениковъ Семинаріи увеличилось почти вдвое, которые помѣщаются частію въ семинарскомъ корпусѣ, частію въ новоустроенномъ зданіи епархіальнаго общежитія и частію на частныхъ квартирахъ въ разныхъ частяхъ города, и такимъ образомъ трудъ фельдшера почти удвоенный остается безъ вознагражденія, проситъ Правленіе Семинаріи въ виду изложеннаго, а также и того, что жалованье его очень небольшое, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ съѣздомъ о соразмѣрной прибавкѣ къ его жалованью хотя третьей части получаемаго имъ жалованья, именно 180 руб. въ годъ. Вслѣдствіе сего Правленіе Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего распорядительнаго собранія, съ утвержденія Его Преосвященства, честь имѣетъ просить Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства о назначеніи фельдшеру семинарской больницы прибавки изъ епархіальныхъ средствъ къ получаемому имъ по сей должности жалованью въ количествѣ 1/3 сего жалованья (180 руб. въ годъ), т. е. въ количествѣ 60 руб. въ годъ. «При обсужденіи сего вопроса депутаты Епархіальнаго съѣзда, въ виду того, что фельд,

шеръ Скрипко служитъ въ Семинаріи не болѣе двухъ лѣтъ и что въ это послѣднее время число воспитанниковъ не увеличилось, а между тѣмъ духовенство на общія потребности епархіи, въ удовлетвореніе училищъ и Семинаріи, признаетъ крайне необходимымъ сдѣлать усиленныя затраты, постановили: прошеніе фельдшера Семинаріи Скрипко оставить безъ удовлетворенія, о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 Декабря 1890 г. за № 5341, послѣдовала такая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 13-й.

1890 года Декабря 13 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе Минской Духовной Семинаріи, отъ 12 сего Декабря за № 1087, слѣдующаго содержанія: «экономъ Епархіальнаго общежитія, діаконъ Евстафій Красовскій вошелъ въ Правленіе Семинаріи съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: по акту Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Минской епархіи, отъ 27 Января 1887 г. за № 8, эконому Епархіальнаго общежитія при Минской духовной Семинаріи назначено по сей должности жалованье въ количествѣ 240 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ на эконома сего общежитія возложено исправленіе всего дѣлопроизводства по общежитію. Въ виду многосложности обязанностей по экономіи ,общежитія и по дѣлопроизводству назначенное по сей должности жалованье не вполнѣ вознаграждаетъ тяжелый трудъ эконома общежитія. Въ виду сего честь имѣю просить Правленіе Семинаріи войти съ ходатайствомъ въ Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Минской епархіи объ увеличеніи мнѣ жалованья по занимаемой мною должности эконома Епархіальнаго общежитія на 120 руб., т. е. до суммы 360 руб. въ годъ и такимъ

образомъ дать мнѣ возможность въ тѣхъ случаяхъ, когда я бываю занятъ дѣлами экономіи, нанимать писца, что и теперь я дѣлаю на свои скудныя средства. Вслѣдствіе сего Правленіе Минской Духовной Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего распорядительнаго собранія, съ утвержденія Его Преосвященства, признавая прошеніе эконома общежитія, діакона Евстафія Красовскаго заслуживающимъ удовлетворенія, честь имѣетъ просить Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства объ увеличеніи эконому Епархіальнаго общежитія жалованья до 360 руб. въ годъ, т. е. на 120 р. въ годъ болѣе получаемаго имъ нынѣ жалованья».

По обсужденіи сего вопроса, депутаты съѣзда, имѣя въ виду, что содержаніе эконому Епархіальнаго общежитія при Минской Духовной Семинаріи опредѣлено актомъ Епархіальнаго съѣзда 27 Января 1887 г. за № 8, каковое опредѣленіе небезъизвѣстно было нынѣшнему эконому общежитія діакону Евстафію Красовскому, состоящему на мѣстѣ эконома лишь нѣсколько мѣсяцевъ, постановили: оставить содержаніе эконому общежитія въ прежней нормѣ, т. е. 240 р. въ годъ; но чтобы онъ имѣлъ возможность нанимать, въ случаѣ надобности, писца по дѣлопроизводству общежитія, съѣздъ депутатовъ назначаетъ ему на таковой предметъ ежегодно по двадцати пяти руб. изъ суммъ по содержанію Епархіальнаго общежитія. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14-го Декабря 1890 г. за № 5342, послѣдовала таковая: «*Исполнить и сообщить Семинарскому Правленію*».

Актъ № 14-й.

1890 года Декабря 14 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія

Минской духовной Семинаріи, отъ 23 Августа сего года за № 800, въ коемъ изложено: «на содержаніе Семинарской церкви ежегодно отпускается по смѣтѣ 50 руб. Въ настоящее время потребности на содержаніе Семинарской церкви значительно увеличены, такъ какъ: а) сдѣлано обязательное совершеніе преждеосвященныхъ литургій въ среды и пятки Св. Четыредесятницы; б) утреннія и вечернія молитвы, происходившія прежде въ Семинарскомъ залѣ при обыкновенномъ освященіи лампами, теперь совершаются въ церкви, гдѣ предъ св. иконами возжигаются лампады и восковыя свѣчи; в) для практическаго знакомства воспитанниковъ съ церковными чинопослѣдованіями на клиросѣ и въ алтарѣ, по предложенію покойнаго Преосвященнаго Варлаама, введено совершеніе въ Семинарской церкви Богослуженія въ нѣкоторые изъ будничныхъ дней въ теченіи года. По сему прежнія средства содержанія церкви, т. е. 50 р., ассигнуемые ежегодно по смѣтѣ, вмѣстѣ съ тарелочнымъ сборомъ на церковь во время Богослуженія, нынѣ оказываются крайне недостаточными. Въ виду сего, а также въ виду требованія Высшаго начальства, чтобы на порядокъ, стройность и торжественность Богослуженія въ Семинарской церкви было обращаемо особенное вниманіе, Правленіе Семинаріи считаетъ нужнымъ обратиться въ Епархіальный съѣздъ съ просьбою объ отпускѣ на содержаніе Семинарской церкви по 50 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги эти поступали въ Правленіе Семинаріи посредствомъ вычета въ казначействѣ изъ жалованья духовенства, по распоряженію Консисторіи. «Обсудивъ настоящее отношеніе Правленія Семинаріи и принявъ во вниманіе то, что на содержаніе Семинарской церкви получается изъ суммъ Св. Синода 50 р. и при этомъ въ воскресные и праздничные дни бываетъ свѣчной и кошельковый доходъ, депутаты Епархіальнаго съѣзда постановили: не отпуская полностію пятидесяти руб.,

просить Семинарское Правленіе, при недостаточности средствъ по содержанію церкви, заимствовать ежегодно изъ остаточныхъ суммъ по общежитію Семинаріи до 25 р. на сей предметъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 Декабря 1890 г. за № 5344, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

По означенному акту депутаты священники Хрисаноъ Шпилевскій и Максимъ Рункевичъ сдѣлали слѣдующія приписки: первый: «основаніемъ къ уменьшенію испрашиваемой Правленіемъ Семинаріи суммы, по смыслу акта, служитъ кошельковая и свѣчная доходность Семинарской церкви, неизвѣстная, впрочемъ, съѣзду. Слѣдовало бы предварительно справиться о количествѣ церковныхъ поступленій и о томъ, какое назначеніе дается симъ поступленіямъ, и тогда рѣшить вопросъ объ ассигновкѣ 50 руб. на нужды церкви. Мнѣ кажется, что подобная справка легко могла быть наведена членами Правленія отъ духовенства по приходо-расходнымъ книгамъ Семинарской церкви». И второй: «такъ какъ я недостаточно убѣжденъ въ необходимости пожертвованія на Семинарскую церковь 25 руб. и такъ какъ запасная сумма, изъ которой эти деньги жертвуются на сію церковь по сему акту, составляется изъ средствъ бѣднѣйшихъ и менѣе благолѣпныхъ церквей приходскихъ, чѣмъ церковь Семинарская, посему я, соглашаясь съ мнѣніемъ о. Шпилевскаго, считаю справедливымъ не удовлетворить требованіе Семинарскаго Правленія по сему вопросу».

(*Продолженіе будетъ*).

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Братства, отъ 9 Ноября прошлаго 1890 года за № 8, съ утвержденія Его Преосвященства, относительно времени представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи постановлено, чтобы на будущее время приходскіе священники доставляли свои отчеты по приходамъ наблюдателямъ—благочиннымъ епархіи *непремѣнно* къ 1—15 Іюня, наблюдатели же свои отчеты по округамъ представляли въ уѣздныя отдѣленія Братства къ 1—15 Іюля, а сіи послѣднія—въ Совѣтъ Братства не позже 1—15 Августа, при чемъ о лицахъ, не представившихъ своихъ отчетовъ къ указанному сроку, *безъ всякаго замедленія* должны сообщать Совѣту Братства—наблюдатели о приходскихъ священникахъ, а уѣздныя отдѣленія Братства о благочинныхъ для представленія о томъ Епархіальному Начальству. Увѣдомляя о семъ уѣздныя отдѣленія Братства, благочинныхъ и приходскихъ священниковъ епархіи, Совѣтъ Епархіальнаго Братства, въ виду циркулярнаго распоряженія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 14 Августа 1890 г. за № 495, касательно усмотрѣнныхъ Училищнымъ Совѣтомъ въ годичныхъ отчетахъ большинства епархій упущеній и отступленій отъ преподанной Св. Синодомъ «Программы отчетныхъ свѣдѣній» (см. Мин. Еп. Вѣд. за 1890 г. № 20), покорнѣйше проситъ уѣздныя отдѣленія и наблюдателей—благочинныхъ епархіи позаботиться о томъ, чтобы представляемые ими отчеты заключали въ себѣ вполнѣ обстоятельную картину состоянія учебнаго дѣла въ уѣздѣ или округѣ, съ соблюденіемъ при этомъ въ расположеніи свѣдѣній того порядка, какой указанъ въ «Программѣ отчетныхъ свѣдѣній» (см. «Ц. Вѣд.» за 1889 г. № 28 и Мин.

Епарх. Вѣд. за тотъ же годъ № 14), а не ограничиваться, какъ нѣкоторые дѣлаютъ, представленіемъ вѣдомостей съ одними цыфровыми данными о школахъ. При этомъ о.о. благочинные въ свою очередь имѣютъ наблюсти, чтобы а) требуемыя «Программою» свѣдѣнія и притомъ тщательно провѣренныя были представлены непремѣнно отъ всѣхъ приходовъ округа; б) отчеты по каждому приходу были составлены обстоятельно и переписаны четко и в) отъ священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, были представлены по установленной формѣ свѣдѣнія о числѣ селеній въ приходѣ, жителей съ подраздѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ и проч. и проч., а также объясненія причинъ отсутствія церковныхъ школъ въ приходѣ съ заключеніемъ по сему наблюдателя округа.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го и Мая 1-го №№ 8—9. *1891 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
въ Великій Пятокъ *).

Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо; и Тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе: яко да открыются отъ многихъ сердецъ помышленія (Лук. 2, 34—35).

Такъ говорилъ праведный старецъ Сѵмеонъ пресвятой Дѣвѣ Маріи о томъ событіи, которое воспоминаетъ сегодня святая церковь, задолго до этого событія, еще въ то время, когда Спаситель міра былъ сорокадневчымъ Младенцемъ принесенъ во храмъ Господенъ для посвященія на служеніе Богу. Мудрый и прозорливый старецъ съ совершенною точностію и наглядностію изобразилъ въ этихъ многознаменательныхъ словахъ то значеніе, которое будетъ имѣть страдальческая кончина Богочеловѣка на крестѣ въ жизни всего человѣчества, и наиживѣйшимъ образомъ представилъ ту глубокую скорбь, которую будетъ испытывать пресвятая Дѣва Марія, видя своего единороднаго, возлюбленнаго Сына распятымъ на крестѣ *посредѣ двою разбойнику*. Въ самомъ дѣлѣ,

*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ перенесенія плащаницы изъ Крестовой церкви, 22 Апрѣля 1888 г.

можно ли болѣе живо и наглядно изобразить ту ужаснѣйшую печаль и глубочайшую скорбь, которую чувствовала и, такъ сказать, ощущала въ своемъ сердцѣ пресвятая Дѣва при крестѣ Господа Іисуса, видя Его величайшія и невыносимѣйшія страданія, претерпѣваемыя Имъ совершенно невинно, по приговору беззаконныхъ судей, Его враговъ? *Тебѣ самой душу пройдетъ оружіе,*—говоритъ старецъ Матери Младенца, на Котораго Она возлагала всѣ свои надежды и упованія. И вотъ теперь, при видѣ страданій и смерти своего Божественнаго Сына, Пречистая Дѣва *слагавшая въ своемъ* кроткомъ и любящемъ *сердцѣ вся глаголы* (Лук. 2, 51), касавшіеся Ея возлюбленнаго Сына, теперь Она вспомнила, безъ сомнѣнія, предсказаніе мудраго и прозорливаго старца, проницавшаго своимъ окомъ въ даль временъ. Теперь, при видѣ страданій Своего единственнаго Сына, Она именно почувствовала въ своемъ любящемъ, материнскомъ сердцѣ такую жгучую, нестерпимую боль, какъ будто бы кто либо вонзилъ въ Ея сердце мечъ. Посему-то святая церковь, ублажая праведныхъ Іосифа и Никодима, принявшихъ такое дѣятельное и горячее участіе въ погребеніи Спасителя, вспоминаетъ при этомъ и о глубокомъ нравственномъ страданіи пресвятой Дѣвы, Матери Божіей. *Сѵмеономъ бо предреченное въ церкви, днесь событся: Твое сердце оружіе пройдетъ* (изъ стихиры на цѣлованіе плащаницы), воспѣваетъ ликъ церковный въ то время, когда вѣрующіе благоговѣйно прикладываются къ изображенію умершаго Господа на плащаницѣ. Сбылось съ совершенною точностію предсказаніе праведнаго Сѵмеона, высказанное имъ во храмѣ при срѣтеніи Господнемъ: пречистая Матерь почувствовала въ своемъ сердцѣ, при видѣ страданій своего возлюбленнаго Сына, такую боль, какую чувствуетъ человѣкъ лишь тогда, когда въ его сердце проникнетъ остріе меча.

Но не одна только эта часть пророчества праведнаго Сѵ-

меона исполнилась сегодня, при крестѣ и гробѣ Богочеловѣка; съ точностію сбылась сегодня и первая часть предсказанія прозорливаго, Богомъ вдохновеннаго старца. *Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо*, сказалъ мудрый старецъ при видѣ сорокадневнаго Младенца, Спасителя міра. Что же значитъ это предсказаніе? И какое имѣетъ значеніе *знаменіе пререкаемо*, о которомъ говорится въ этомъ предсказаніи?—Проникая пророческимъ взоромъ въ даль временъ, мудрый и прозорливый старецъ видитъ Господа Іисуса положеннымъ во гробѣ; и у этого гроба и даже непосредственно по поводу мученической смерти Господа начинается борьба вѣры и невѣрія, борьба тѣхъ лицъ, которые вѣруютъ въ искупительную силу страданій и смерти Спасителя, съ тѣми, которые не придаютъ никакого значенія этой великой жертвѣ за грѣхи міра. Наглядно эта борьба изображается праведнымъ Сѵмеономъ такимъ образомъ, что распятый и уничиженный Спаситель міра будетъ для обѣихъ партій служить предметомъ спора, *знаменіемъ пререкаемымъ*, т. е. воинскимъ знаменемъ, которое одна изъ партій будетъ стараться отбить и уничтожить, а другая будетъ всѣми силами защищать. Невѣрующіе употребятъ всѣ силы, чтобы уничтожить то дѣло, которое совершилъ на землѣ Христосъ, и даже чтобы уничтожить Его Самого, чего они и думали достигнуть тѣмъ, что предали Его позорной смертной казни; вѣрующіе же— именно подъ знаменемъ креста Спасителя будутъ бороться съ невѣрующими за это знамя до тѣхъ поръ, пока оно не сдѣлается знаменемъ побѣды для всего міра, пока христіанская идея, идея правды, любви и милосердія, не восторжествуетъ въ сердцахъ всего человѣчества. При животворящемъ крестѣ Спасителя и при живоносномъ гробѣ Его откроются *отъ многихъ сердецъ помышленія;* крестъ Христовъ будетъ, такъ сказать, пробнымъ камнемъ для испыта-

нія вѣры послѣдователей Господа Іисуса: одни изъ нихъ еще сильнѣе увѣруютъ въ Господа распятаго, вѣра ихъ въ Него еще болѣе укрѣпится при видѣ Его крестныхъ страданій; но другіе, при видѣ Іисуса на крестѣ, потеряютъ и тѣ зародыши вѣры, которые были въ ихъ душахъ; въ ихъ сердцахъ, при видѣ умирающаго на крестѣ Спасителя, окончательно заглохнутъ и тѣ сѣмена вѣры, которыя появились въ нихъ, благодаря Его великимъ чудесамъ и ученію. Таково пророчество мудраго и прозорливаго старца, которое, по выраженію церковной пѣсни, *днесь сбытся*.

Борьба вѣрующихъ и невѣрующихъ въ искупительную силу воплощенія Сына Божія именно открыто и началась при крестѣ Спасителя, и ранѣе съ полною ясностію даже не могла начаться, потому что спасеніе рода человѣческаго совершено Сыномъ Божіимъ именно чрезъ крестныя страданія и смерть. Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе, благочестивые слушатели, какъ ведетъ себя толпа, пришедшая смотрѣть зрѣлище казни кроткаго и смиреннаго пророка Галилейскаго, *вси пришедшіи народи на позоръ сей* (Лук. 23, 48)? Мы видимъ, что большинство зрителей пришло на Голгоѳу лишь съ цѣлію издѣвательства надъ побѣжденнымъ, какъ они думали, Врагомъ, для того, чтобы сдѣлать для Него еще болѣе тягостными и безъ того мучительныя послѣднія минуты Его жизни. И даже первосвященники, книжники и старѣйшины не постыдились унизить и опозорить свои убѣленныя сѣдинами головы издѣвательствомъ и ругательствомъ надъ Распятымъ ими Обличителемъ ихъ пороковъ и неправдъ. «*Иныя спасе, Себе ли не можетъ спасти*»? говорили эти озлобленные и ожесточенные люди, сопровождая свои слова соотвѣтствующими жестами и улыбками. *Аще царь Израилевъ есть, да снидетъ нынѣ со креста, и вѣруемъ въ Него. Упова на Бога: да избавитъ нынѣ Его, аще хощетъ Ему; рече бо, яко Божій есмь*

Сынъ (Мѳ. 27, 42—43). Этимъ издѣвательствамъ вторили и многіе изъ народа, въ особенности же тѣ, которые были лжесвидѣтелями при допросѣ Господа первосвященниками; насмѣхались надъ Распятымъ и воины, составлявшіе стражу при крестѣ, вѣроятно, вслѣдствіе досады на подвергшихся наказанію и вынудившихъ ихъ къ непріятному исполненію ихъ обязанностей; наконецъ, не оставили въ покоѣ Распятаго Господа даже разбойники, распятые вмѣстѣ съ Нимъ,—даже эти презрѣнные и отверженные люди поносили Его и издѣвались надъ Нимъ (Мѳ. 27, 44).

Высказывали нѣкоторое сочувствіе къ Божественному Страдальцу лишь немногіе изъ зрителей и въ особенности изъ зрительницъ, вообще болѣе отзывчивыхъ по своей натурѣ, болѣе сердечно относящихся къ людскому горю и страданію. Женщины и на Голгоѳѣ не были увлечены всеобщимъ потокомъ злобы и ненависти, и продолжали сочувственно и съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ относиться къ страданіямъ Господа, въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя служили Ему въ Галилеѣ и были постоянными и усердными слушательницами Его ученія. Само собою понятно, что не оставила Своего возлюбленнаго, единственнаго Сына и Пречистая Матерь Господа Іисуса; не смотря на всю глубину скорби и страданій, свойственныхъ любящему материнскому сердцу, пречистая Дѣва не хотѣла оставить Его въ послѣднія минуты Его жизни, такія ужасныя и тяжелыя. Не побоялся придти сюда и любимый ученикъ Господа, апостолъ любви, евангелистъ Іоаннъ; онъ одинъ изъ всѣхъ Его учениковъ находился при Его распятіи; горячая любовь къ Учителю и Господу превзошла всѣ опасенія, не позволившія придти сюда другимъ ученикамъ *страха ради іудейска* (Іоан. 20, 19). Вотъ въ сущности и всѣ люди, бывшіе при крестѣ Господа, относившіеся сочувственно къ Спасителю и не утратившіе еще окончательно своей вѣры въ Него.

Какое можетъ быть сравненіе этого малаго, крайне малаго стада вѣрующихъ въ Господа Его послѣдователей съ тою громадною толпою невѣрующихъ, во главѣ съ іудейскими первосвященниками и старѣйшинами?!... Повидимому, невѣріе должно было восторжествовать; а вѣра, имѣвшая такихъ немногихъ и, повидимому, такихъ слабыхъ представителей, должна была окончательно погибнуть и изчезнуть съ лица земли. Этого слѣдовало бы ожидать по обыкновенному человѣческому разсужденію, потому что, смотря на дѣло съ обыкновенной точки зрѣнія, развѣ возможно было бороться этой горсти робкихъ смиренныхъ послѣдователей Господа, вѣрующихъ въ Него, съ подавляющею массою невѣрующихъ въ божественное посланничество пророка Галилейскаго? Однако, повидимому, совершенно здравыя человѣческія разсужденія на самомъ дѣлѣ оказались совершенно неосновательными. И это произошло здѣсь же на Голгоѳѣ, гдѣ враги Господа предполагали окончательно торжествовать свою побѣду надъ Нимъ. Число послѣдователей доживающаго Свои послѣднія минуты Страдальца не только не уменьшилось здѣсь на Голгоѳѣ, но даже значительно возрасло, не смотря на то, что Самъ Распятый Владыка міра и Господь славы, *преклонь главу, предаде духъ* (Іоан. 19, 30). Не говоря уже о томъ, что вѣра послѣдователей Господа, при видѣ Его страданій и смерти, не только не ослабѣла, но напротивъ укрѣпилась, явились даже новые послѣдователи, увѣровавшіе въ Него; и хотя они не принадлежали къ лицамъ знатнымъ и разсудительнымъ въ человѣческомъ смыслѣ этого слова, но тѣмъ не менѣе вѣра ихъ въ Господа была настолько сильна и тверда, что они удостоились спасенія и были сопричтены къ избранному стаду словесныхъ овецъ Господа Іисуса. И прежде всѣхъ другихъ невѣрующихъ ощутилъ въ своемъ ожесточенномъ сердцѣ сѣмена горячей и сильной вѣры въ Господа Іисуса одинъ изъ распятыхъ съ

Нимъ разбойниковъ, обратившійся къ Спасителю съ такими словами: *помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ* (Лук. 23, 42), на что и получилъ отъ Господа такой радостотворный отвѣтъ: *аминь глаголю тебѣ, днесь со Мною будеши въ раи* (ст. 43). Затѣмъ, при видѣ грозныхъ и страшныхъ событій, происшедшихъ во время кончины Спасителя, увѣровали въ Господа даже равнодушные язычники—воины, составлявшіе стражу при крестѣ. Въ особенности горячо выразилъ вѣру свою въ Него начальникъ воиновъ, сотникъ; пораженный глубокимъ мракомъ среди дня и страшнымъ землетрясеніемъ, онъ воскликнулъ изъ глубины сердца: *воистину Божій Сынъ бѣ Сей* (Мѳ. 27, 54). И даже озлобленная и ожесточенная толпа еврейскаго народа, такъ громко требовавшая казни Господа Іисуса и съ такимъ злорадствомъ подъ предводительствомъ первосвященниковъ и книжниковъ сопровождавшая Его на Голгоѳу, теперь, послѣ смерти Спасителя, возвращалась домой уже далеко не въ такомъ злорадно-торжествующемъ настроеніи духа, а напротивъ, какъ бы очнувшись отъ бѣшеной злобы и сознавая вину свою, *вси пришедшіи народи на позоръ сей, видяще бывающая, біюще перси своя возвращахуся* (Лук. 23, 48). Значитъ, даже и въ эти ожесточенныя сердца проникли нѣкоторые лучи Божественнаго свѣта вѣры, распространившіеся отъ животворящаго креста Спаса и Владыки всѣхъ Господа Іисуса. Могли ли ожидать такихъ послѣдствій враги Его—первосвященники и книжники?..

Вы знаете, братіе, что борьба вѣры и невѣрія не окончилась на Голгоѳѣ; она продолжалась въ жизни всѣхъ христіанскихъ народовъ въ теченіе всей послѣдующей исторіи человѣчества; продолжается она и теперь; крестъ Христовъ для однихъ служитъ знаменіемъ побѣды и благоговѣйнаго поклоненія, а для другихъ онъ служитъ предметомъ насмѣшки и богохульства, предметомъ соблазна; однимъ сло-

вомъ, Распятый Спаситель служитъ и до сихъ поръ для человѣчества *знаменемъ пререкаемымъ*, предметомъ споровъ и пререканій. И надобно замѣтить, что число послѣдователей Распятаго съ самаго дня Его смерти не только не уменьшается, но напротивъ все болѣе и болѣе увеличивается, хотя и противная партія съ своей стороны употребляетъ всевозможныя усилія, чтобы одержать побѣду надъ крестомъ Христовымъ. При взглядѣ на эту борьбу вѣры и невѣрія, неизбѣжно является вопросъ: почему эта борьба существуетъ и почему она такъ долго продолжается? Развѣ Промыслъ Божій не могъ бы устранить эту борьбу? Развѣ для Господа невозможно было бы явить Себя міру болѣе ясно, болѣе осязательно, чѣмъ какъ Онъ явилъ Себя? И наконецъ, развѣ Господь Богъ не могъ простить грѣшный родъ человѣческій безъ жертвы за грѣхи міра? Такъ вопрошаютъ нѣкоторые изъ людей, мнящихъ себя мудрыми и образованными. Что можно сказать въ отвѣтъ этимъ мудрецамъ, предлагающимъ такіе вопросы? Что можно сказать въ отвѣтъ людямъ, съ такою дерзостію стремящимся проникнуть своимъ ограниченнымъ разумомъ въ самыя глубочайшія и сокровеннѣйшія тайны Божественнаго домостроительства?... Многое можно было бы сказать въ отвѣтъ на эти странные вопросы, но это повело бы насъ слишкомъ далеко. Ограничимся въ этомъ случаѣ хотя слѣдующимъ. Если кто либо изъ васъ, братіе, внимательно относился къ явленіямъ жизни человѣческой, то вы не могли не замѣтить, что жизнь человѣческая, въ особенности въ нравственномъ отношеніи, далеко не можетъ быть названа совершенною, что въ ней столько худаго, несовершеннаго и безпорядочнаго, что навѣрное не найдется человѣка, который бы находилъ, что все въ этой жизни происходитъ какъ должно. А въ прежнія времена жизнь человѣчества была и еще менѣе совершенна, еще болѣе заключала въ себѣ неестественнаго и безпорядочнаго. Благо-

даря распространенію христіанскихъ идей, жизнь человѣческая нѣсколько улучшается; это улучшеніе идетъ очень медленно, и нерѣдко человѣческій прогрессъ ограничивается лишь улучшеніемъ внѣшнихъ формъ жизни; злоба же и ненависть между людьми и теперь продолжается въ родѣ человѣческомъ, какъ и прежде; только теперь она приняла болѣе утонченныя формы. Богъ сошелъ нѣкогда съ неба на землю, показалъ людямъ образецъ того, какъ они должны жить между собою, и наконецъ пострадалъ и умеръ за людей, и тѣмъ самымъ удовлетворилъ правосудію и правдѣ Божіей. И теперь, черезъ XIX вѣковъ, послѣ сошествія на землю Сына Божія находятся люди, которые спрашиваютъ, нужно ли это было? Нельзя ли было обойтись безъ этого?!.. О, глубина милосердія и снисходительности Божіей! Милосердый Богъ посылаетъ своего Единороднаго Сына для того, чтобы Онъ принесъ себя въ жертву за спасеніе людей, а эти люди, для спасенія которыхъ Сынъ Божій сходилъ на землю, говорятъ, что Его сошествіе было не нужно, что Онъ и безъ этого могъ бы спасти людей.—Братіе! Кто изъ васъ, при видѣ сего гроба, дерзнетъ указывать Богу, какъ Онъ долженъ былъ поступить при семъ? Этотъ гробъ, къ которому мы, не смотря на все наше маловѣріе, приступаемъ съ подобающимъ благоговѣніемъ, не указываетъ ли намъ на то, что въ немъ хранится великая Божественная тайна, отъ вѣка сокровенная,—тайна, которая не можетъ быть постигнута ограниченнымъ умомъ человѣческимъ, какъ бы этотъ умъ ни былъ великъ и высокъ? Ибо кто пойметъ глубину Божественной любви, если не вооружится свѣтильникомъ вѣры? Для обыкновеннаго человѣческаго взгляда странно и даже дико видѣть Бога униженнымъ и поруганнымъ. Но свѣтильникъ вѣры освѣщаетъ человѣку путь къ истинамъ Богопознанія, и вооруженный этимъ свѣтильникомъ, человѣкъ преклоняется предъ дѣйствіями Божественнаго Промысла и

прозрѣваетъ въ этомъ странномъ событіи глубину Божественной любви и великое снисхожденіе Божіе къ падшему роду человѣческому.

Но окончимъ раскрытіе и разъясненіе пророчества праведнаго Сѵмеона: *«Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили»*, сказалъ мудрый и прозорливый старецъ. Для кого же страданія и крестная смерть Господа послужатъ на востаніе и для кого—на паденіе? Кто будутъ тѣ несчастные, которымъ снисхожденіе Сына Божія и Его безконечная любовь къ роду человѣческому не только не принесетъ никакой пользы, а даже сдѣлается источникомъ несчастій и паденія окончательнаго? И для кого Его крестныя страданія послужатъ спасеніемъ и будутъ причиною того, что эти люди возстанутъ изъ бездны грѣховной и пойдутъ отъ мрака къ свѣту, отъ силы въ силу? Вы, безъ сомнѣнія, знаете, братіе, для кого преимущественно пришелъ Христосъ въ міръ; вы помните, конечно, Его призывъ, обращенный Имъ къ человѣчеству почти въ самомъ началѣ Его общественнаго служенія роду человѣческому: *пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи*, говоритъ Онъ людямъ, *и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе и научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть* (Мѳ. 11, 28—30). Вотъ для кого пришелъ Онъ на землю, вотъ для кого Онъ пострадалъ и умеръ на крестѣ. Униженные и оскорбленные, труждающіеся и обремененные были первою причиною Его сошествія на землю; ихъ, этихъ именно страдальцевъ и тружениковъ, Христосъ прежде всего пришелъ успокоить, для нихъ облегчить ихъ тяжелое иго и бремя. И да не подумаетъ кто либо, что здѣсь имѣетъ значеніе высота или низкость человѣческаго званія. Нѣтъ, и на тронѣ можно быть страдальцемъ и мученикомъ за людей, и въ вы-

сокомъ званіи можно душу свою положить за други своя. И, наоборотъ, возможно, будучи въ низкомъ званіи, жить исключительно для себя, быть эгоистомъ и себялюбцемъ. Не тѣ люди воспользуются спасительными плодами страданій и смерти Господа Іисуса, которые всю жизнь свою посвящаютъ на удовлетвореніе своихъ плотскихъ страстей и желаній; не для тѣхъ сей Божественный Страдалецъ лежитъ на востаніе. Нѣтъ, для этихъ людей крестная смерть Господа Іисуса не принесетъ никакой пользы. Но тѣ, кто всю жизнь свою посвящаютъ на пользу ближнихъ, кто всего себя посвящаетъ исполненію заповѣдей Божіихъ, тѣ воспользуются плодами Его страданій и смерти; тѣ униженные и обремененные, взявшіе на себя Его иго и понесшіе Его бремя, тѣ и наслѣдуютъ уготованное Имъ царствіе отъ сложенія міра. Вотъ кому послужатъ на востаніе крестныя страданія и смерть Спасителя!

Христосъ Спаситель нашъ, братіе, предоставляетъ каждому изъ насъ свободу въ выборѣ пути жизни. Хотите вы слѣдовать за Нимъ, хотите раздѣлить Его чашу, и вы воспользуетесь плодами Его спасительныхъ страданій и смерти, и возможете достигнуть вѣчнаго блаженства во царствіи Его, какъ этого удостоился благоразумный разбойникъ. Хотите вы слѣдовать за противниками Христа, Онъ и здѣсь не препятствуетъ вашей свободѣ, хотя вы этимъ самымъ снова распинаете Его, снова доставляете Ему неисчислимыя страданія. Но да будетъ вамъ извѣстно, что люди, не желающіе слѣдовать ученію Христову, уготованы на паденіе въ бездну грѣховную, что они обречены на вѣчныя мученія. И такъ— предъ вами жизнь и смерть; изберите себѣ то, что найдете лучшимъ. Хотите идти за распятымъ Христомъ, хотите послѣдовать стопамъ Его,—и вы наслѣдуете вѣчную жизнь. Хотите быть Его противниками и снова распинать Его,—и вы сдѣлаетесь сынами тьмы и смерти.

Но да сохранитъ васъ милосердый Господь отъ сей послѣдней участи, и да сподобитъ Онъ всѣхъ васъ участія въ благодатномъ царствѣ Своемъ. Приступите съ глубочайшимъ благоговѣніемъ къ цѣлованію сего священнаго изображенія, которое вы видите здѣсь, на этой плащаницѣ. Цѣлуйте эти священныя черты съ благочестивымъ намѣреніемъ и глубокимъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ. И да подастъ вамъ это благочестивое дѣйствіе силу и крѣпость духа для того, чтобы навсегда и безповоротно послѣдовать Господу нашему Іисусу Христу и удостоиться вѣчнаго участія въ небесномъ Его царствіи. Аминь.

Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Замѣтки по осмотру церковно-приходскихъ школъ въ Слуцкомъ и Новогрудскомъ уѣздахъ въ $18^{89}/_{90}$ учебномъ году.

*(продолженіе *).*

7) *Купиская* церковно-приходская школа. Эта школа находится въ дер. Куписке, въ 7 верстахъ отъ Загорье-сѣненской церкви и прихода, въ раіонъ котораго она, т. е. деревня, входитъ. Посѣщена мною вечеромъ 19 Декабря 1889 г. Послѣ ревизіи Загорье-сѣненскаго народнаго училища, производившейся мною съ утра до 4-хъ часовъ дня этого числа, я отправился вмѣстѣ съ о. протоіереемъ Климентомъ Савичемъ въ Купискую школу, куда мы прибыли въ 6 ч. веч. Въ это время собраны были почти всѣ дѣти, посѣщающія школу, и, кромѣ того, много явилось сюда взрослыхъ крестьянъ, мужчинъ и женщинъ, посмотрѣть и послушать, какъ будутъ отвѣчать ихъ дѣти. По принятому обычаю была пропѣта учащимися молитва: «Царю Небесный», послѣ чего я

---

*) См. № 6 Минск. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

приступилъ къ испытанію учащихся по предметамъ, по которымъ они занимались въ школѣ. Учащихся было на лицо 35 м. и 7 д., а считается по списку однимъ мальчикомъ больше—(т. е. 36 м. 7 д.). Они раздѣлены на двѣ группы—младшую—27 м. 7 д. и старшую 8 м., причемъ первая изъ нихъ подраздѣлялась еще на 2 меньшихъ группы, изъ коихъ первую—составляли новички (17 м. 7 д.), а вторую—второгодники—(10 м.). Подобное подраздѣленіе сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы удобнѣе было заниматься съ дѣтьми, различными по своей подготовкѣ и способностямъ.

Учащіеся первой группы, или отдѣленія, спрошенные по Закону Божію, отвѣчали удовлетворительно. Они крестились правильно, знали молитвы довольно твердо и при этомъ давали краткія объясненія. Кромѣ того, дѣти старшей группы того же отдѣленія знали хорошо Символъ вѣры и 10 заповѣдей съ объясненіемъ краткимъ. Что касается учениковъ второй, старшей группы, или отдѣленія, то они прошли всю исторію новаго завѣта, а изъ ветхаго—до Моисея по краткой исторіи свящ. Ѳ. Миткевича. Отвѣчали всѣ ученики этой группы бойко и толково, особенно одинъ изъ нихъ, по имени Софроній Францевъ Казецъ, который смѣло и свободно передавалъ разныя событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Вообще, знанія по Закону Божію оказались вполнѣ хорошими, тѣмъ болѣе, что они передавались дѣтьми осмысленно и въ разбивку, особенно во второй, старшей группѣ.

Читаютъ въ первой, младшей, группѣ по Родному Слову г. 1-й, «Звѣздочкѣ» и по исторіи Соколова посредственно; впрочемъ, дѣти этой группы, посѣщающія школу вторую зиму, читаютъ лучше и при этомъ умѣютъ понемногу пересказывать прочитанное. Ученики второй, старшей, группы читаютъ по книгѣ Водовозова и по книгамъ Радонежскаго—«Солнышко» и «Родина»—вообще удовлетворетельно; пере-

сказываютъ и объясняютъ прочитанное съ пониманіемъ. Замѣтно, что здѣсь, въ этой группѣ, обращается больше вниманія на чтеніе и пересказъ, чѣмъ въ остальной группѣ. Читаютъ по славянски въ младшей группѣ по книжкѣ «Начатки христ. ученія» преимущественно ученики, посѣщающіе школу вторую зиму,—а во второй группѣ—по часослову. Чтеніе нужно назвать довольно правильнымъ и вообще бѣглымъ соотвѣтственно времени учебнаго года.

Пишутъ въ первой группѣ—первогодники мало, нѣкоторыя изъ дѣтей еще не начинали писать; ученики же, посѣщающіе школу вторую зиму, пишутъ отдѣльныя слова вообще правильно; во второй, старшей, группѣ ученики пишутъ подъ диктовку краткія и сложныя предложенія довольно удовлетворительно. Замѣтно, что ученики этой группы много упражняются въ письмѣ подъ диктовку.

Поютъ довольно стройно молитвы, разныя церковныя пѣсни и изъ Богогласника—«Пѣснь Рождеству Христову». Поющихъ считается 30 чел. Преподаваніемъ пѣнія занимается учитель, крестьянинъ Филимонъ Сивко и, кромѣ того, ему много помогаетъ обучать дѣтей пѣнію крестьянинъ дер. Сѣнной Кириллъ Ивановъ Кавеличъ. Вообще пѣніе ведется успѣшно, благодаря особенной заботливости завѣдывающаго этою школою почтеннаго о. протоіерея Климента Савича.

Какъ можно было видѣть, занятія ведутся означеннымъ учителемъ старательно по всѣмъ предметамъ, и учащіеся охотно и усердно работаютъ въ школѣ. По словамъ учителя, они исправно являются ежедневно на занятія и ведутъ себя во время уроковъ примѣрно.

Занятія начались въ школѣ 18-го Октября. Школа помѣщается въ новомъ, довольно удобномъ домѣ, построенномъ въ 1889 году, благодаря заботливости о. Протоіерея Климента Савича. На возведеніе этого дома и на приведеніе онаго въ приличный видъ употреблено 460 руб., въ томъ

числѣ считается 75 р., выданныхъ въ пособіе при постройкѣ дома подъ школу изъ суммъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства,— 160 руб., взятыхъ заимообразно на этотъ предметъ изъ суммъ о. Протоіерея Савича, каковыя деньги, по словамъ послѣдняго, имѣютъ быть ему возвращены Совѣтомъ означеннаго Братства,—и наконецъ 225 р., отпущенныхъ крестьянами,—этою суммою оцѣнивается: плацъ, купленный крестьянами подъ школу, за 16 рублей, дерево, пріобрѣтенное ими для постройки училищнаго дома, вывозка онаго и разнаго рода работы по постройкѣ названнго дома. Своимъ внѣшнимъ видомъ этотъ училищный домъ значительно выдѣляется изъ ряда домовъ, находящихся въ деревнѣ Куписке, и является довольно большимъ и чистенькимъ. Онъ устроенъ хорошо, прочно и имѣетъ въ длину 18 арш., а въ ширину 10 арш.— Въ немъ есть классная комната, квартира для учителя, состоящая изъ одной комнаты съ кухнею вмѣстѣ, и передней, или сѣней. Классное помѣщеніе нужно назвать вполнѣ удовлетворительнымъ—обширнымъ (длин. 11 арш., а шир. 10 арш.) и свѣтлымъ, съ большими окнами (съ трехъ сторонъ) и высокимъ потолкомъ. Оно снабжено необходимыми учебными принадлежностями, какъ то: классными длинными ученическими столами и скамьями для сидѣнья, классною доскою, шкафомъ для книгъ и пр.

Школа располагаетъ нѣкоторыми учебными книгами, которыми она своевременно надѣлена заботливымъ о. Протоіереемъ Савичемъ. Послѣдній, между прочимъ, просилъ меня при осмотрѣ школы выслать ему за деньги изъ книжнаго склада, имѣющагося при Минской дирекціи народныхъ училищъ, два пособія по веденію диктовки, что сдѣлано мною по прибытіи въ Минскъ —(высланы: «Азбука правописанія». Тихомирова и «уроки русскаго правописанія» Пуцыковича). Желательно, чтобы учащіеся имѣли въ своемъ пользованіи

тѣ преимущественно книги по рускому чтенію, которыя указаны въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленныхъ средствъ для содержанія школы пока не имѣется, если не считать того, что крестьяне доставляютъ отопленіе натурою. Вознагражденіе, какое получаетъ учитель Филимонъ Сивко за свои труды въ школѣ, оказывается случайнымъ и далеко незавиднымъ. Крестьяне платятъ ему по 1 р. въ зиму за мальчика, а дѣвочки обучаются безплатно, согласно сдѣланному распоряженію завѣдывающаго школою о. Протоіерея Савича. Весьма желательно было бы, чтобы на содержаніе этой хорошо устроенной школы была назначена Совѣтомъ Минскаго Епархіальнаго Братства опредѣленная ежегодная сумма, въ размѣрѣ хотя 100 рублей, изъ коихъ 75 рублей выдавалось бы въ жалованье учителю, а остальные 25 рублей употреблялись на пріобрѣтеніе нужныхъ учебныхъ книгъ, письменныхъ принадлежностей для учащихся и на освѣщеніе школы. Съ назначеніемъ такого ежегоднаго пособія изъ казны средства школы значительно улучшились бы, и учебное дѣло еще болѣе подвинулись бы впередъ, такъ какъ учитель, получая вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, охотнѣе, ровнѣе и успѣшнѣе работалъ бы не только съ мальчиками, но и съ дѣвочками, которыя обучаются теперь безплатно, какъ объ этомъ сказано выше. Къ чести, впрочемъ, учителя Сивко, окончившаго ученіе въ народномъ училищѣ, нужно замѣтить, что онъ, судя по успѣхамъ учащихся, много трудится въ школѣ и, не получая большого вознагражденія за свои занятія, успѣлъ уже достаточно поработать съ дѣтьми соотвѣтственно времени учебнаго года. О его примѣрномъ трудолюбіи засвидѣтельствовано было мнѣ и о. Протоіереемъ Савичемъ, присутствовавшимъ при осмотрѣ этой школы. Въ виду такого отношенія къ дѣлу названнаго учителя Сивко, хорошо было бы, если бы Совѣтъ Минскаго епархіальнаго

Братства поощрилъ его единовременнымъ пособіемъ въ 25 р. тѣмъ болѣе, что онъ вполнѣ заслуживаетъ таковаго за свои полезные и усердные труды по школѣ.

С. К.—цкій.

(Продолженіе будетъ).

Двадцатипятилѣтіе служенія въ санѣ протодіакона Минскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора о. Павла Михайловича Козляковскаго (1866—1891).

Въ настоящемъ 1891 году, 25 Марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, исполнилось ровно 25 лѣтъ съ того дня, когда о. протодіаконъ Минскаго Каѳедральнаго собора Павелъ Михайловичъ Козляковскій былъ возведенъ покойнымъ Архіепископомъ Минскимъ Михаиломъ въ санъ протодіакона. Въ виду выдающихся заслугъ о. протодіакона, день этотъ не прошелъ безслѣдно для него, и почтенный юбиляръ былъ удостоенъ многочисленныхъ привѣтствій и задушевныхъ поздравленій, можно сказать, со стороны всѣхъ его знающихъ и знавшихъ о томъ, что въ настоящемъ году исполнилось двадцатипятилѣтіе его примѣрнаго служенія въ санѣ протодіакона.

Прежде всѣхъ почтилъ достойнаго священнослужителя своимъ высокимъ вниманіемъ Милостивѣйшій Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій. Непосредственно послѣ совершенной имъ Божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, Его Преосвященство, стоя на амвонѣ, обратился къ юбиляру съ краткою привѣтственною рѣчью, въ которой, поздравляя его съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ служенія въ санѣ протодіакона, пожелалъ ему, чтобы Милосердый Господь, по молитвамъ Пресвятыя Богородицы, помогъ съ такою же честію дожить и до пятидесятилѣтняго юбилея въ семъ званіи,

и чтобы при концѣ земной жизни можно было ему сказать съ апостоломъ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный Судія: не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюблшымъ явленіе Его* (2 Тим. 4, 7—8). Въ заключеніе Его Преосвященство благословилъ юбиляра Смоленскою иконою Божіей Матери. О. протодіаконъ выслушалъ глубоко поучительную привѣтственную рѣчь Владыки со вниманіемъ и умиленіемъ, и даже прослезился отъ радости, видя благосклонное вниманіе къ своимъ трудамъ и служенію Милостивѣйшаго Архипастыря, и земно поклонился ему, принимая изъ его святительскихъ рукъ въ благословеніе святую икону Богоматери.

Между тѣмъ въ квартиру юбиляра собрались уже многочисленные почитатели его, желавшіе выразить ему свое вниманіе и принести свои искренніе поздравленія. Прежде всѣхъ здѣсь почтилъ юбиляра своимъ привѣтствіемъ, какъ истинно русскій православный человѣкъ, глубокоуважаемый Начальникъ губерніи, Его Сіятельство, Князь Н. Н. Трубецкой; потомъ принесъ юбиляру свои поздравленія губернскій предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Павловъ. Затѣмъ, одинъ изъ представителей православныхъ жителей г. Минска, Ѳ. Н. Богдановъ прочиталъ адресъ отъ минскаго общества слѣдующаго содержанія:

«Достопочтеннѣйшій и глубокоуважаемый о. протодіаконъ!

Сегодня исполнилось четверть вѣка съ того памятнаго дня, какъ, съ благословенія и соизволенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Михаила, Вы заняли почетную должность протодіакона Минскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора. Назначеніе это въ свое время было встрѣчено всѣми прихожанами собора съ живѣйшею радостію, ибо за время болѣе

чѣмъ десятилѣтняго предъ тѣмъ служенія Вашего при томъ же соборѣ въ санѣ діакона Вы успѣли заслужить ихъ искреннюю любовь и глубокое уваженіе, и, такимъ образомъ, выборъ Архипастыря въ этомъ случаѣ какъ нельзя болѣе совпалъ съ желаніями прихожанъ Каѳедральнаго собора, равно какъ и всѣхъ православныхъ жителей города Минска.

Съ тѣхъ поръ минуло двадцать пять лѣтъ. Никто не станетъ отрицать, что Ваше всегда глубокоблагоговѣйное, торжественное и величественное служеніе Господу Богу во всѣхъ посѣтителяхъ собора въ теченіе этого продолжительнаго времени всегда возбуждало искренно-религіозное настроеніе и располагало ихъ сердца къ горячей молитвѣ предъ Богомъ. А какая дѣятельность человѣческая можетъ быть выше и плодотворнѣе, какъ не та, которая возбуждаетъ въ человѣкѣ добрыя, благочестивыя чувствованія и молитвенное настроеніе, которое обращаетъ сердце человѣка къ Богу? Такова именно была Ваша многополезная дѣятельность, таково именно было Ваше доблестное служеніе святой православной церкви, достойнѣйшій отецъ протодіаконъ.

Минское общество, на глазахъ котораго протекла Ваша болѣе чѣмъ тридцатипятилѣтняя дѣятельность, которое за это продолжительное время успѣло вполнѣ оцѣнить Васъ по Вашимъ рѣдкимъ достоинствамъ, которое полюбило Васъ отъ всего сердца, душевно сроднилось съ Вами, которое всегда видѣло въ Васъ образцоваго служителя алтаря Господня, въ настоящій достопамятный и радостный день исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія Вашего въ санѣ протодіакона, не можетъ отнестись къ Вамъ иначе, какъ съ чувствомъ глубочайшаго почтенія, любви и признательности, и, памятуя Ваши многолѣтніе труды и заслуги, вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ свое сердечное благопожеланіе, чтобы Господь Богъ благословилъ Васъ здоровьемъ и полнымъ благополучіемъ еще на многіе и многіе годы.

Преподнося Вамъ, въ знакъ своего искренняго уваженія и глубокой признательности, сію святую икону и прося принять ее, Минское городское общество вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ Васъ принять и подносимый при этомъ подарокъ, который, хотя въ слабой степени, да напоминаетъ Вамъ о той искренней любви и глубокомъ уваженіи, которыя оно питаетъ къ Вамъ. Губ. гор. Минскъ. 25 Марта 1891 года» (слѣдуютъ многочисленныя подписи). При этомъ были вручены юбиляру святая икона Божіей Матери, въ серебряной вызолоченной ризѣ, и серебряный сервизъ.

Послѣ сего о. Ректоръ Минской духовной Семинаріи, протоіерей А. К. Конскій отъ лица служащихъ въ Семинаріи прочиталъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше преподобіе, достопочтеннѣйшій отецъ протодіаконъ
Павелъ Михайловичъ!

Нынѣшній великій праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, призывающій насъ къ радости о Господѣ, возбуждаетъ въ насъ сугубую радость о томъ, что въ сей самый день, ровно XXV лѣтъ тому назадъ, Вы удостоились возведенія въ санъ протодіакона. Радостно намъ вспомнить, что Ваше служеніе всегда отличалось такими выдающимися достоинствами, что снискало Вамъ всеобщую признательность и глубокое уваженіе православнаго Минскаго духовенства и общества. Въ общеніи братской христіанской любви мы присоединяемся къ многочисленному сонму Вашихъ почитателей и просимъ Васъ, досточтимѣйшій отецъ Павелъ, принять отъ насъ искреннее, задушевное привѣтствіе съ нынѣшнимъ знаменательнымъ днемъ XXV-лѣтія Вашего благолѣпнаго и высоконазидательнаго служенія церкви Христовой въ санѣ протодіакона» (слѣдуютъ подписи служащихъ въ Семинаріи). Послѣ сего привѣтствовали юбиляра явившіеся поздравить его: о. Каѳедральный протоіерей Г. И. Галинъ,

Инспекторъ Семинаріи А. И. Черницынъ, смотритель Минскаго духовнаго училища, священникъ І. А. Борковскій, о. протоіерей Е. И. Пастернацкій, В. В. Гинденбургъ, В. В. Шиховъ и многіе другіе. Должно замѣтить при этомъ, что еще предъ литургіей отъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, чрезъ о. благочиннаго училища, была поднесена юбиляру вышитая воспитанницами очень изящная подушка для дивана; а сослуживцы юбиляра, соборные священники: А. Д. Юрашкевичъ и П. П. Аѳонскій поднесли о. протодіакону иллюстрированное изданіе: «Жизнь и труды св. апостола Павла», сочиненіе Ф. Фаррара, въ отличномъ переплетѣ. Кромѣ того, одинъ изъ родственниковъ о. протодіакона, И. А. Олешкевичъ поднесъ ему хлѣбъ-соль, а отъ другихъ его родственниковъ и родственницъ были поднесены письменный приборъ и собственноручно вышитое полотенце.

Послѣ принесенія привѣтствій, всѣ поздравлявшіе были приглашены о. юбиляромъ, по русскому обычаю, откушать хлѣба-соли. Во время обѣда были прочитаны полученныя юбиляромъ поздравительныя телеграммы и письменныя привѣтствія отъ отсутствовавшихъ его почитателей, а именно: отъ Н. Е. Ададурова—изъ Петербурга, отъ протоіерея Грудницкаго—изъ Пинска, отъ протоіерея Савича и г. Варсобо—изъ Мозыря, отъ старосты Минскаго Каѳедральнаго собора И. Ѳ. Мухина—изъ Вильны, отъ священника В. Ѳ. Мочульскаго—изъ Несвижа, отъ Чесноковыхъ—изъ Бобруйска, отъ Н. Ѳ. Сулковскаго, Л. М. Еремича и А. С. Тимошенко—изъ Пинска, отъ А. и В. Огіевичей—изъ Новогрудка, а также письменныя привѣтствія: отъ Х. Ѳ. Соловьевича, отъ священника Березинской церкви о. Климента Гродзицкаго и отъ діакона Пинскаго собора В. Кричевскаго. Приведемъ нѣкоторыя изъ телеграфическихъ и письменныхъ привѣтствій, наиболѣе характерныя. Н. Е. Ададуровъ телеграфируетъ: «Въ сегодняшній знаменательный для Васъ день примите и отъ меня,

Вашего искренняго почитателя и доброжелателя, самыя горячія поздравленія и благопожеланія здоровья и счастія и всякаго благополучія на многіе и многіе годы, на радость и утѣшеніе родныхъ и всѣхъ православныхъ». Священникъ В. Ѳ. Мочульскій телеграфируетъ: «Глубоко цѣня Вашу вѣру, благоговѣніе, величіе въ богослуженіи, благородную обходительность съ ставленниками, сердечно поздравляю съ юбилеемъ, цѣлую Васъ, благословляю и желаю многихъ лѣтъ». Х. Ѳ. Соловьевичъ пишетъ: «Многоуважаемый отецъ Павелъ! Прошу принять и меня въ число Вашихъ почитателей, чествующихъ сегодня 25-тилѣтній юбилей доблестнаго служенія Вашего въ санѣ протодіакона святой церкви. Да укрѣпитъ Васъ Господь на продолженіе славнаго служенія, которое Вы проходили и проходите съ подобающею Вамъ честію, сохраняя себя на высотѣ своего призванія. Слава Всевышнему, многая лѣта отцу протодіакону Павлу». Въ концѣ обѣда самъ юбиляръ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, послѣ чего былъ пропѣтъ всѣми присутствующими народный гимнъ; потомъ было провозглашено многолѣтіе Преосвященнѣйшему Сvмеону, Епископу Минскому и Туровскому, и пропѣто всѣми присутствовавшими «многая лѣта». Затѣмъ о. Каѳедральный протоіерей провозгласилъ тостъ за здравіе юбиляра, встрѣченный всѣми съ искреннимъ и живѣйшимъ сочувствіемъ пѣніемъ «многая лѣта». Въ отвѣтъ на это юбиляръ провозгласилъ тостъ за здоровье всѣхъ дорогихъ гостей, почтившихъ его своими привѣтствіями; потомъ были провозглашены тосты за г. Начальника Минской губерніи, Его Сіятельство, Князя Н. Н. Трубецкаго, за В. И. Павлова, за Н. Е. Ададурова. Г. Начальникъ губерніи съ своей стороны предложилъ тостъ за юбиляра, при чемъ Его Сіятельство добавилъ, что за все время пятилѣтняго управленія губерніею онъ слышалъ объ юбилярѣ лишь самые лестные отзывы. Г. губернскій предводитель дворян-

В. И. Павловъ предложилъ тостъ за все Минское городское духовенство. Но особенно замѣчательную рѣчь произнесъ юрисконсультъ Минскаго губернскаго акцизнаго управленія В. В. Гинденбургъ; рѣчь его была слѣдующаго содержанія:

«Высокоуважаемый отецъ Павелъ!

Радостно для всякой души христіанской слышать тѣ свидѣтельства о Вашей долголѣтней ревностной дѣятельности въ служеніи Церкви Христовой, которыя только что были высказаны здѣсь прихожанами нашего Каѳедральнаго собора и вообще православными жителями нашего города. Съ моей стороны, какъ единственнаго, кажется, иновѣрца, находящагося въ этомъ собраніи, было бы крайне непристойно умолчать о томъ, что слава Вашей дѣятельности перешла далеко за предѣлы не только Вашего прихода, но и Минской православной паствы. Не хорошо въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, говорить о себѣ самомъ; но если это необходимо для того, чтобы воздать должное заслугамъ ближняго, то наоборотъ—грѣшно молчать. Посему въ этотъ радостный для Васъ и для всѣхъ насъ день я долгомъ считаю сказать Вамъ, отецъ Павелъ, что Вы Вашимъ исполненнымъ вѣры и неподдѣльнаго христіанскаго чувства благоговѣйнымъ служеніемъ открыли врата дома Господня, святой Православной церкви, не одному изъ незнавшихъ ея и стоявшихъ вдали отъ нея; я самъ изъ числа такихъ. Помню, что въ дѣтствѣ я не чувствовалъ въ себѣ влеченія посѣщать православные храмы, не обращая даже особаго вниманія на совѣты извѣстнаго Вамъ моего покойнаго отца; но вотъ, однажды, будучи введенъ въ соборъ моими товарищами почти насильно, я, знакомый уже тогда отчасти съ Новымъ Завѣтомъ, услыхалъ, какъ Вы читали слова Евангелія: «*иже хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ*» (Марк. 8,34). То глубокое

чувство вѣры, съ которымъ Вы прочли эти слова и которое всегда ощущается при чтеніи Вами святого Евангелія, нашло себѣ отголосокъ въ моей дѣтской душѣ; для меня стало ясно, что въ произнесенныхъ Вами словахъ Спасителя заключается все, что требуется отъ христіанина въ земной жизни,—и я съ тѣхъ поръ сталъ ходить въ православную церковь, богослуженіе которой стало, если можно такъ выразиться, для меня родною страною. Не скрою при этомъ, что это богослуженіе, съ его дивными пѣснопѣніями и молитвами, съ его простымъ, но исполненнымъ вѣры чтеніемъ священнаго писанія вообще и святаго Евангелія въ особенности, говоритъ ищущему утѣшенія Христова сердцу больше, чѣмъ самыя краснорѣчивыя и спротяженно-сложенныя проповѣди, произносимыя въ инославныхъ христіанскихъ церквахъ.

Не могу далѣе не прибавить, что высказанное мною я говорю не отъ одного себя: все населеніе города Минска, безъ различія вѣроисповѣданій, знаетъ и уважаетъ Васъ; и вмѣстѣ съ тѣмъ есть не мало душъ изъ иновѣрныхъ христіанъ, которыя привлекаются въ православные храмы благоговѣйнымъ служеніемъ Вашимъ и всего нашего мѣстнаго православнаго духовенства. Души эти принадлежатъ, правда, не къ выдающимся лицамъ, и стоятъ эти лица въ церкви не на первыхъ мѣстахъ; приходятъ они въ православный храмъ не изъ любопытства и не съ цѣлью критики богослуженія, а приходятъ и стоятъ вдали, какъ мытарь, и, подобно хананеѣ, считая себя недостойными стоять въ домѣ Божіемъ, тѣмъ не менѣе, надѣясь на милость благоутробія Христова, говорятъ: *«ей, Господи! ибо и пси ядятъ отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ»* (Матѳ. 15, 27). А затѣмъ, о томъ, какъ относятся къ Вамъ чада православной церкви, нѣтъ надобности распространяться,—настоящее собраніе—живое тому доказательство; оно красно-

рѣчивѣе всякихъ рѣчей доказываетъ, какъ Господь благословляетъ труды тѣхъ своихъ служителей, которые, подобно Вамъ, скромно и смиренно, но неутомимо и неустанно несутъ бремя служенія Христова, одушевляясь притомъ вѣрою въ пославшаго ихъ Христа, любовью къ Нему и къ ближнимъ, надеждою на Повелѣвшаго имъ трудиться въ Его мысленномъ виноградникѣ; сѣемыя такими тружениками Божіими сѣмена бываютъ, быть можетъ, незамѣтны сначала, но благословеніемъ Того, Кто повелѣлъ сѣять, они восходятъ и приносятъ плоды; и мы радуемся, что въ лицѣ Вашемъ Богъ сподобилъ насъ сегодня чествовать одного изъ такихъ слугъ Божіихъ.

Многое хотѣлось бы и слѣдовало бы еще сказать въ настоящій день, но время коротко, —и поэтому, высокоуважаемый отецъ Павелъ, не взыщите, если я вкратцѣ выскажу Вамъ пожеланія, несомнѣнно раздѣляемыя всѣми уважающими и любящими Васъ. Святый Псалмопѣвецъ говоритъ: ***Господь дастъ глаголъ благовѣствующимъ силою многою*** (Псал. 67,12), и благовѣстіе Христово, по слову святаго Апостола Павла, бываетъ ***не въ препрѣтелныхъ человѣческія премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы*** (1 Коринѳ. 2,4); по этимъ божественнымъ словамъ Вы дѣйствовали донынѣ. Да укрѣпитъ Васъ Господь дѣйствовать по нимъ и впредь еще многія и многія лѣта, и дай Господи, чтобы въ страшный день пришествія праведнѣйшаго Судіи съ Вами явилось много душъ, наставленныхъ Вашимъ доблестнымъ служеніемъ и примѣромъ на путь истины, и чтобы Вы могли сказать о себѣ и о нихъ: ***се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ*** (Исаіи 8,18)». Въ заключеніе ораторъ предложилъ тостъ за здоровье достоуважаемаго юбиляра. Нѣтъ надобности говорить, что тостъ В. В. Гинденбурга всѣми присутствовавшими былъ принятъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ.

Къ сожалѣнію, краткость времени не позволяла присутствовавшимъ свободно располагать собою, потому что въ 4 часа было назначено совершеніе вечерняго богослуженія. Вслѣдствіе сего чествованіе юбиляра окончилось около 3½ часовъ дня, когда большинство присутствовавшихъ оставили его квартиру.

Чрезъ нѣсколько дней послѣ празднованія, о. протодіаконъ получилъ отъ духовенства церквей 2 благочинническаго округа Новогрудскаго уѣзда слѣдующее письменное поздравленіе, которое считаемъ нелишнимъ привести здѣсь въ подлинникѣ:

Глубокоуважаемый о. протодіаконъ Павелъ Михайловичъ!

Пріимите отъ духовенства церквей 2 благочинническаго округа, Новогрудскаго уѣзда, привѣтъ и поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ славнаго Вашего служенія въ санѣ протодіакона Минскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора, съ искренними молитвенными пожеланіями Вамъ здравія, благополучія и всего наилучшаго въ жизни.

Вы, отецъ Павелъ, составляете славу, радость и гордость духовенства и православныхъ христіанъ Минской губерніи. Вся Ваша свыше 40-лѣтняя служба въ санѣ діакона и протодіакона Каѳедральнаго собора совершена на глазахъ духовенства и паствы епархіи; около ⅔ священниковъ и діаконовъ епархіи, если можно такъ выразиться, Ваши ставленники, которыхъ Вы представляли предъ лицемъ церкви Архипастырямъ для рукоположенія. Часы и минуты рукоположенія въ священный санъ запечатлѣваются въ сердцахъ ставленниковъ навсегда. Ликъ Архіерея, чрезъ святительское рукоположеніе котораго ниспосылается благодать Св. Духа, голосъ его, молитвенныя возглашенія, даже малѣйшія движенія и особенности, остаются памятны ставленнику. Послѣ же Архіерея болѣе всего памятенъ протодіаконъ, такъ что, кажется, теперь видишь Вашу величествен-

ную, важную и благородную осанку, мѣрное и плавное движеніе, походку и слышишь могучій, пріятный и сильный голосъ, потрясающій сердца молящихся.

Важный и представительный видъ Вашъ, равно и прекрасный, хорошо обработанный голосъ—радовали насъ; но хорошій наружный видъ и голосъ человѣка—удѣлъ не всѣхъ, и не отъ насъ зависитъ. Конечно, сохраненіе сихъ даровъ на болѣе или менѣе продолжительное время много зависитъ отъ человѣка, и Вы сберегли этотъ важный даръ, чему, конечно, способствовала Ваша честная, истинно-христіанская жизнь. Но важнѣе наружнаго вида—внутреннія качества души человѣка. Вы, о. Павелъ, по отзывамъ всѣхъ, благородный человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ. Вы всегда и со всѣми обращались благородно, ровно, не гордо и искренно, истинно почеловѣчески. За то всѣ питаютъ къ Вамъ искреннюю любовь и уваженіе. А это—высшая награда на землѣ, на которой все кратковременно и скоропреходяще.

Пріимите поздравленіе и отъ прихожанъ Еремичской Вознесенской церкви, а также отъ учениц и наставницъ Еремичскаго женскаго двухклассснаго церковно-приходскаго училища. Благодарная память въ сердцахъ ихъ сохраняется за участіе Ваше при совершеніи Архіерейскаго Богослуженія въ Еремичской церкви 23 Августа 1884 года, 23 Августа 1887 года и 19 Сентября 1890 года. Молитва за Васъ въ сей церкви возносилась и будетъ возноситься. Ученицы школы́ просятъ Васъ принять полотенце. Простите. Молитесь за насъ».

Считаемъ не излишнимъ сообщить здѣсь краткія свѣдѣнія о жизни и служебной дѣятельности почтеннаго юбиляра. О. протодіаконъ Павелъ Михайловичъ Козляковскій родился 28 апрѣля 1830 года въ рѣчицкомъ уѣздѣ, Минской губерніи; онъ сынъ священника и утвержденъ департаментомъ герольдіи въ дворянствѣ. Обучался онъ въ Черниговской духовной

семинаріи; въ г. Черниговѣ и началъ онъ свою службу 4 іюня 1850 года, когда былъ рукоположенъ во діакона къ Черниговскому Каѳедральному собору. Въ скоромъ времени, онъ здѣсь лишился горячо любимой супруги и дѣтей, и потому пожелалъ оставить службу въ этомъ городѣ, съ которымъ соединялись у него такія тяжелыя воспоминанія. Онъ сталъ искать случая перейти на службу въ г. Минскъ, и, дѣйствительно, 4 января 1854 года, согласно прошенію, былъ принятъ въ родную ему Минскую епархію, съ назначеніемъ къ Каѳедральному собору; съ 22 августа 1864 г. онъ исправлялъ должность протодіакона, а 25 марта 1866 года былъ возведенъ въ санъ протодіакона покойнымъ архіепископомъ Михаиломъ. О. Павелъ всегда былъ примѣрнымъ священнослужителемъ и потому всегда пользовался любовію и благорасположеніемъ Минскихъ Архипастырей, которые неоднократно ходатайствовали о преподаніи ему благословенія Святѣйшаго Сѵнода, а Преосвященнымъ Евгеніемъ (нынѣ Епископомъ Ставропольскимъ) 25 декабря 1879 года былъ возложенъ на него особеннымъ образомъ вышитый орарь, носимый съ препоясаніемъ.—Такова служебная дѣятельность почтеннаго юбиляра, пользующагося отъ всѣхъ его знающихъ глубокою любовію и уваженіемъ.

Пожелаемъ, чтобы было побольше такихъ доблестныхъ служителей церкви Божіей, чтобы всѣ такъ же примѣрно исполняли возлагаемыя на нихъ обязанности, какъ отецъ Павелъ Михайловичъ. Отъ души пожелаемъ также и многолѣтняго здравія почтенному юбиляру, чтобы мы имѣли возможность еще много лѣтъ съ удовольствіемъ слышать его величественное и благолѣпное служеніе.

Очевидецъ.

портрета автора. Изданіе 2-е, исправл. и пополн. 5 том. Спб., 1886 г. Ц. 10 р.

39) *Отечникъ.* Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. *Игнатія.* Спб., 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер. съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

40) *Слово о смерти* Епископа *Игнатія* (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ крас. переплетѣ 2 р.

41) *О терпѣніи скорбей.* Ученіе святыхъ отцевъ. Собранное епископомъ *Игнатіемъ* (Брячаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ средн. и низш. учебн. завед.

При семъ № разсылаются для приходскихъ священниковъ бланки (2 экз.) вѣдомостей къ отчетамъ о состояніи церковныхъ школъ за текущій $18^{90}/_{91}$ учебный годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 24 Апрѣля 1891 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій.**

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова.**

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты .... прихода за 189...... уч. г.

Названія предметовъ обученія.	а) Изъ ...... челов. (...... м. и ...... дѣв.), обучавшихся въ .... ц.-прих. шк. .... прихода, имѣютъ годовой баллъ:										б) Изъ ...... челов. (...... м. и ...... дѣв.), обучавшихся въ .... шк. грамоты .... прихода, имѣютъ годовой баллъ:									
	1		2		3		4		5		1		2		3		4		5	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Законъ Божій .																				
Русскій языкъ.																				
Ц.-Славян. яз.																				
Церк. Исторія .																				
Церковн. пѣніе.																				
Ариѳметика .																				
Гражд. Исторія.																				
Географія . .																				
Чистописаніе .																				
Итого . .																				
Поведеніе . .																				

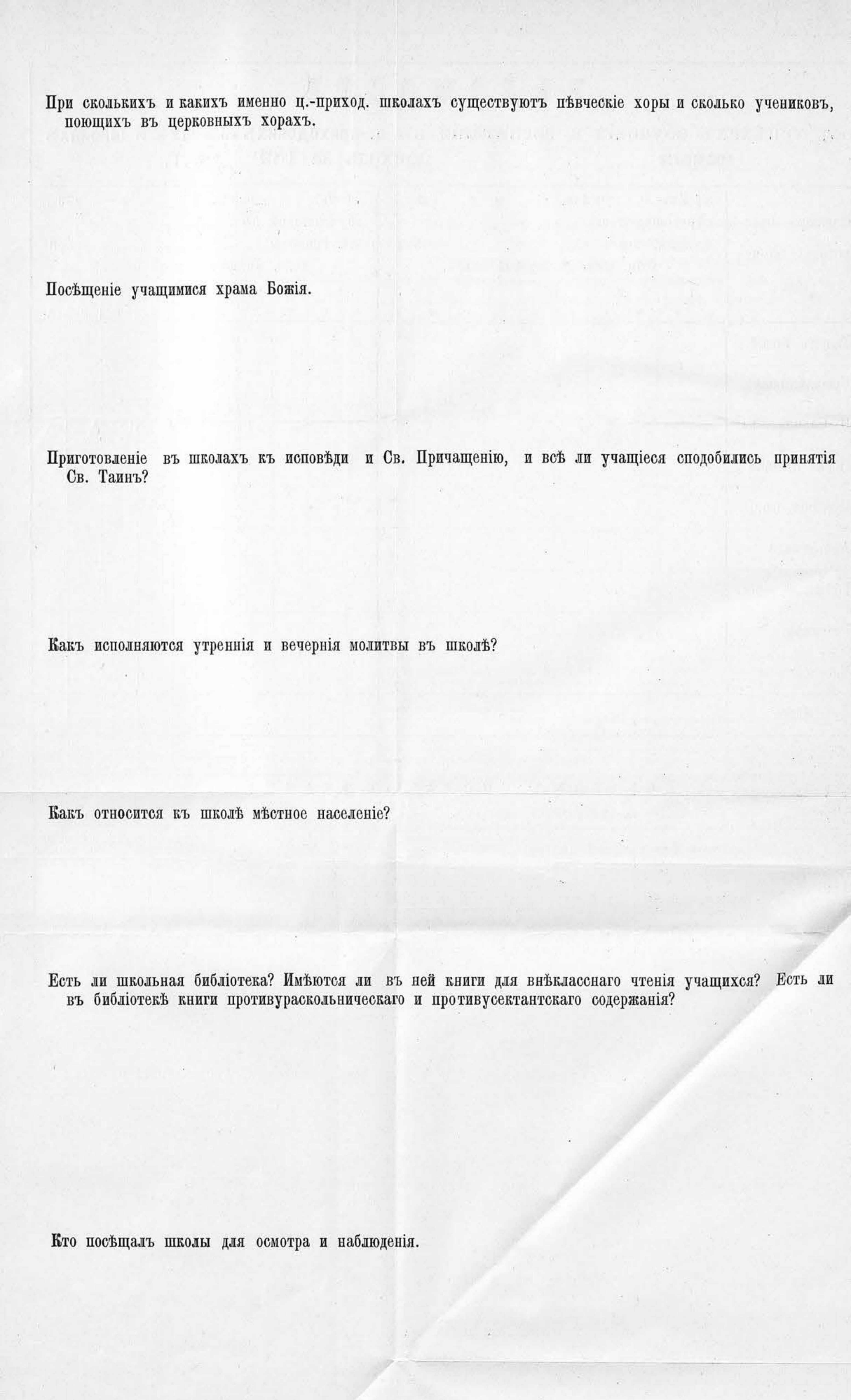
ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ПО ЗВАНІЮ:

	а) Въ ц.-приходскихъ школахъ.						б) Въ школахъ грамоты.					
	Духовныхъ	Дворянъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Военныхъ.	Разночинцевъ.	Духовныхъ	Дворянъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Военныхъ.	Разночинцевъ.
Мальчиковъ .												
Дѣвочекъ .												
Итого . .												

Было ли составлено для ц.-приходскихъ школъ росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно?

Были ли заведены въ ц.-приходскихъ школахъ какія либо записи уроковъ?

Дисциплинарныя мѣры, употреблявшіяся въ школахъ въ отч. году:



При скольких и какихъ именно ц.-приход. школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ ли учащіеся сподобились принятія Св. Таинъ?

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ?

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе?

Есть ли школьная библіотека? Имѣются ли въ ней книги для внѣкласснаго чтенія учащихся? Есть ли въ библіотекѣ книги противураскольническаго и противусектантскаго содержанія?

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія.

ВѢДОМОСТЬ

объ учащихъ въ ц.-приходскихъ школахъ, объ учебникахъ и уч. пособіяхъ употребляющихся, въ школахъ, объ общежитіяхъ при нихъ и проч.

по..приходу за 189..............уч. годъ.

Названія ц.-приходскихъ школъ.	Законоучители. Гдѣ они получили образованіе.	Учители ц.-прих. шк. (званіе, имя, отчество и фамилія) Когда утверждены въ должности.	Образовательный цензъ учителей.	Продолжительность учебной дѣятельности учителей.	Отношеніе учителей къ школьному дѣлу.	Количество получаемаго ими жалованья.		Списокъ учебниковъ и др. пособій, употребляющихся въ ц. приходскихъ школахъ.		Достаточно ли снабжены учебниками ц.-прих. школы прихода	На какой счетъ пріобрѣтаются учебники и письм. прин. дѣт. достаточн родител.	Есть ли общежитіе при школѣ и на сколько человѣкъ?	Нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школ. ремеслен. или земледѣл. занятія?	Вновь поступившихъ въ отчетномъ году.		Окончило ученіе и выбыло по другимъ причинамъ всего.		Въ томъ числѣ. оконч. кур. ученія въ отч. г.		
																		Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.
						руб.	к.	Названія книгъ.	Числ.					м.	д.	м.	д.	Со льг. по воин. повин.	Безъ льготы.	

ВѢДОМОСТЬ

об̄ учащихъ въ **школахъ грамоты**, объ учебникахъ и уч. пособіяхъ употребляющихся, въ школахъ, объ общежитіяхъ при нихъ и проч.

по...приходу за 189.........уч. годъ.

Названія **школъ грамоты.**	Законоучители. Гдѣ они получили образованіе.	Учители шк. грамоты (званіе, имя, отчество и фамилія) Когда утверждены въ должности.	Образовательный цензъ учителей.	Продолжительность учебной дѣятельности учителей.	Отношеніе учителей къ школьному дѣлу.	Количество получаемаго ими жалованья.		Списокъ учебниковъ и др. пособій, употребляющихся въ школахъ грамоты.		Достаточно ли снабжены учебниками шк. грамоты прихода.	На какой счетъ пріобрѣтаются учебники и письм. прин. дѣт. достаточн родител.	Есть ли общежитіе при школѣ и на сколько человѣкъ?	Нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школ. ремеслен. или земледѣл. занятія?	Вновь поступившихъ въ отчетномъ году.		Окончило ученіе и выбыло по другимъ причинамъ всего.		Въ томъ числѣ. оконч. кур. ученія въ отч. г.		
																		Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.
						руб.		Названія книгъ.	Числ.					м.	д.	м.	д.	Со льг по воин повин.	Безъ льготы.	

« » благоч. окр. *Приложеніе къ отчету*

.... уѣзда. *за 189 уч. годъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ жителей .... прихода, съ распредѣленіемъ ихъ по вѣроисповѣданіямъ и съ показаніемъ числа учебныхъ заведеній въ приходѣ, дѣтей школьнаго возраста и дѣтей, непосѣщающихъ школъ.

.... приходъ входитъ въ составъ .... волости и состоитъ изъ .... селеній, а именно:

НАЗВАНІЯ СЕЛЕНІЙ.	Разстояніе отъ церкви въ верстахъ.	Число жителей прихода.												А всего.		Число уч. завед. въ приходѣ.				Число православ. дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ.		Число православ. дѣтей шк. возраста, не посѣщающихъ школъ.	
		Православныхъ		Иновѣрцевъ.												2 кл. ц.-прих. шк.	1 кл. ц.-прих. шк.	Школъ грамоты.	Народн. и др. уч.(*)				
				Раскольниковъ.		Католиковъ.		Лютеранъ.		Евреевъ.		Магометанъ.											
		м.	ж.	м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.					м.	д.	м.	д.
Итого . .																							

(*) Въ .... народномъ учил. въ теченіе отч. года обучалось всего .... чел., въ томъ числѣ мальчиковъ .... и дѣвочекъ ....; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ .... м. и .... д., раскольниковъ: .... м. и .... д., католиковъ .... м. и .... д., лютеранъ: .... м. и .... д., евреевъ .... м. и .... д. и магометанъ .... м. и .... д.; по званію: духовныхъ .... м. и .... д., дворянъ .... м. и .... д., мѣщанъ .... м. и .... д., крестьянъ .... м. и .... д., военныхъ .... м. и .... д. разночинцевъ .... м. и .... дѣв. Въ общежитіи при училищѣ находилось .... На содержаніе училища отпущено: отъ казны .... р. .... к. и общества .... р. .... к. На общежитіе израсходовано всего .... р. .... к.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ церковныхъ школъ по .... приходу и учащихся въ нихъ, съ распредѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ, за 189...... уч. годъ.

Наименованіе школъ по мѣстонахожденію ихъ.	Къ какому разряду принадлежитъ школа?			Когда учреждена школа.	Когда начались занятія въ школѣ въ отчетномъ году?	Школы.			Число учащихся съ распредѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ:																												Если учителями въ ц. школахъ состоятъ священники, діаконы и псаломщики, то кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ?
									А) въ ц.-приходскихъ школахъ.														Б) въ школахъ грамоты.														
	2 кл. ц.-пр. шк.	1 кл. ц.-пр. шк.	Школъ грамоты			Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ	Смѣшанныя	Православныхъ		Раскольниковъ		Католиковъ		Лютеранъ.		Евреевъ.		Магометанъ		Итого.		Православныхъ.		Раскольниковъ		Католиковъ		Лютеранъ.		Евреевъ		Магометанъ.		Итого.		
									м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Итого . .																																					

Примѣчанія:

ВѢДОМОСТЬ

о школьныхъ помѣщеніяхъ и о средствахъ содержанія **ц.-приходскихъ школъ** .... прихода за 189......... уч. годъ.

Наименованіе **церковно-приходскихъ школъ** по мѣстонахожденію ихъ.	О школьныхъ помѣщеніяхъ.									
	помѣщаются въ					число.		Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ шк. домовъ? (*)	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано	При какихъ школахъ имѣются земельн. уч. подъ огородъ и садъ
	Собственныхъ домахъ.	Церковныхъ домахъ и сторожкахъ	Въ наемныхъ квартирахъ	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ дом. родител. учащ. (подвижн.)	Удобныхъ.	Неудобныхъ.			
Итого.										

Наименованіе **церковно-приходскихъ школъ** по мѣстонахожденію ихъ.	О средствахъ содержанія **ц.-приходскихъ школъ.**																													
	Запаснаго или основнаго капитала имѣется.		Остатокъ отъ прошлаго года.		въ теченіе отчетнаго года поступило пособій отъ:																				**Итого.**		Въ теченіе отчет. года израсходовано.		Остается къ слѣдующему году.	
					Св. Синода.		Мѣстной церкви.		Монастырей.		Сов. Епарх. Братства.		Изъ губернскаго земск. сбора.		Приходскаго попечительства.		Волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Городскихъ обществъ.		Попечителей и благотворителей.		Сколько получается платы за ученіе.							
	РУБ	К.	РУБ.	К	РУБ	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Итого.																														

(*) На какія средства построены дома?
Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?

ВѢДОМОСТЬ

о школьныхъ помѣщеніяхъ и о средствахъ содержанія **школъ грамоты** .... прихода за 189....... уч. годъ.

Наименованіе **школъ грамоты** по мѣстонахожденію ихъ.	О школьныхъ помѣщеніяхъ.										О средствахъ содержанія **школъ грамоты.**																													
	помѣщаются въ					число.		Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ шк. домовъ? (*)	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано.	При какихъ школахъ имѣются земельн. уч. подъ огородъ и садъ	Запаснаго или основнаго капитала имѣется.		Остатокъ отъ прошлаго года.		въ теченіе отчетнаго года поступило пособій отъ:																				**Итого.**		Въ теченіе отчет. года израсходовано.		Остается къ слѣдующему году.	
	Собственныхъ домахъ.	Церковныхъ домахъ и сторожкахъ	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ дом. родител. учащ. (подвижн.)	Удобныхъ.	Неудобныхъ.								Св. Синода.		Мѣстной церкви.		Монастырей.		Сов. Епарх. Братства.		Изъ губернскаго земск. сбора.		Приходскаго попечительства.		Волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Городскихъ обществъ.		Попечителей и благотворителей.		Сколько получается платы за ученіе.							
											руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Итого.																																								

(*) На какія средства построены дома? Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?

ВѢДОМОСТЬ

о воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковныхъ школахъ прихода за 189⁰/₁ уч. годъ.

Названія церк. школъ, при которыхъ въ отч. году происходили воскр. и праздничныя чтенія.	Сколько таковыхъ чтеній было въ каждой школѣ въ отдѣльности.	Число присутствовавшихъ при чтеніяхъ. Учащихся въ школѣ.		Возрастныхъ.		Было ли хоровое пѣніе во время сихъ собраній?	Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ?	Съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя?	Не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній.
		м.	д.	м.	ж.				
Итого . .									

Транспортъ. .									
Итого. . .									

Порядокъ ведепія чтеній:

Адресъ завѣдующаго школами: